



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala**

Ügyiratszám: **FE-08/ÉPÍT/2118-6/2016**
Ügyintéző: Peschka Zsuzsanna
(Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály)
Telefon: 06 22 798-784
peschka.zsuzsanna@fejer.gov.hu
ÉTDR ügy-azonosító: 201600067614
ÉTDR irat-azonosító: IR-000508230/2016
Műemléki törzsszám: **M 1644 [3581]**

Tárgy: 8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60. szám alatti, 562 hrsz.-ú ingatlanon álló községháza felújítására, korszerűsítésére vonatkozó örökségvédelmi engedélyezési eljárás;

Függő hatályú döntés és
Értesítés az eljárás megindításáról
Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

FÜGGŐ HATÁLYÚ HATÁROZAT

Bodajk Város Önkormányzata (8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.) képviseletében eljáró Rigó Sándor (8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.) meghatalmazott kérelmének, mely a **Bodajk, Petőfi S. u. 60. szám alatti, 562 hrsz.-ú ingatlanon a álló községháza felújítására, korszerűsítésére vonatkozó örökségvédelmi engedély** kiadására irányul, **az alábbi feltétellel helyt adok, és engedélyezem, hogy a tervezett tevékenységet elvégezze** a Kádár Bálint tervező (névjegyzéki szám: É 01-4791) által készített, 2016. március 5-én kelt terveknek, mellékleteknek megfelelően.

A kérelmezett jog gyakorlása **kizárólag akkor illeti meg Bodajk Város Önkormányzata** (8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.) (a továbbiakban: Kérelmező), ha a kérelme beérkezését követő két hónap elteltével, azaz **2016. október 30. napjáig** a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az ügyben **nem hoz érdemi döntést, illetve az eljárást nem szünteti meg.**

Abban az esetben, ha a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 2016. október 30. napjáig tárgyi ügyben nem hoz érdemi döntést, illetve az eljárást nem szünteti meg, Kérelmező mentesül az eljárás során felmerülő eljárási költség megfizetése alól, azt az eljáró hatóság viseli, egyúttal elrendelem Kérelmező részére – a Fejér Megyei Kormányhivatal költségvetése terhére – 10.000.- Ft, azaz tízezer forint megfizetését, döntésem jogerőre emelkedését követő 8 napon belül.

Amennyiben Kérelmező az eljárás során egyéb eljárási költséget előlegez meg – és a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 2016. november 2. napjáig tárgyi ügyben nem hoz érdemi döntést, illetve az eljárást nem szünteti meg – elrendelem a megelőlegezett egyéb eljárási költség összegének, döntésem jogerőre emelkedését követő 8 napon belül történő visszatérítését Kérelmező részére.

Általános előírások:

1. Az engedélyezett tevékenység megkezdését megelőzően **10 nappal** a tevékenység tényleges végzésének megkezdését hatóságomnak elektronikus úton be kell jelenteni.
2. Ez a hatósági engedély a jogerőre emelkedéstől számított 1 év elteltével érvényét veszti, kivéve, ha az engedélyezett tevékenységet megkezdték és 2 éven belül az örökségvédelmi engedély tárgyát képező építési munkák befejezését bejelentik.
3. Az örökségvédelmi hatóság az engedély hatályát, annak lejártá előtt az engedélyes kérelmére legfeljebb két évre meghosszabbíthatja.
4. Az örökségvédelmi engedély alapján végzett munkákról azok befejezését követő **8 napon** belül az

engedély jogosultjának fotódokumentációt kell készíteni.

5. A fotódokumentációt elektronikus formában a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Nyilvántartási Iroda (cím: 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.; Tel.: +36 1 225 4800; Fax: +36 1 225 4900; e-mail: info@forsterkozpont.hu) útján az **Országos Építésügyi Nyilvántartásba** (a továbbiakban: OÉNY) a munkák befejezését követő **15 napon belül fel kell tölteni.**

Hivatalom a feltöltési kötelezettség teljesítését ellenőrizni fogja, és a teljesítés elmulasztása esetén határidő megjelölésével kötelezi az engedély jogosultját a mulasztás pótlására.

6. A műemléket fizikai valójában kell megőrizni, valamint előnyben kell részesíteni az ezt elősegítő, az érték anyagi megőrzését biztosító építészeti-műszaki megoldásokat. Ezen túlmenően a műemléket fizikai valójában, anyagi és eszmei értékei összefüggéseire tekintettel kell megőrizni, védett értékeit hitelesen és meghatározó módon érvényre kell juttatni. A műemlék hasznosítása, használata nem járhat a védettséget megalapozó műemléki érték veszélyeztetésével.

Egyúttal értesítem az érintetteket, hogy Bodajk Város Önkormányzata (8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.) képviselőjében eljáró Rigó Sándor (8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.) meghatalmazott kérelmére a Bodajk, Petőfi S. u. 60. szám alatti, 562 hrsz.-ú ingatlanon álló községháza felújítására, korszerűsítésére vonatkozó örökségvédelmi engedélye ügyében **2016. szeptember 2. napján** örökségvédelmi engedélyezési eljárás indult Hivatalomnál. A megindult eljárásban, mint kérelmezőt és érintett ügyfelet – a fentiekén túl – az alábbiakról tájékoztatom:

az ügyintéző neve:	Peschka Zsuzsanna
az ügyintéző elérhetősége:	
telefon:	(22) 795-784
e-mail:	peschka.zsuzsanna@fejer.gov.hu
kérelmező ügyfél neve:	Bodajk Város Önkormányzata (8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.)
az adott ügyfajta iránt adó ügyintézési határidő:	21 nap

Felhívom a figyelmet, hogy ha az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot nem tesz, vagy kérelmet nem nyújt be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az alábbiak:

- a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, illetve az eljáró hatóság kijelölésének időtartama,
- a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá adatok nyilvántartásból történő beszerzéséhez szükséges idő,
- a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- a szakhatóság eljárásának időtartama,
- az eljárás felfüggesztésének időtartama,
- a bizonyítási eljárás időtartama,
- a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,
- a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő,
- a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,
- a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.

Az ügyfél az eljárás során nyilatkozatot tehet, vagy a nyilatkozattételt megtagadhatja. Az eljárás bármely szakaszában betekinthet az eljárás során keletkezett iratba ügyfélfogadási időben, az eljárás ügyintézőjénél személyesen, illetve képviselője útján és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet. Az

iratbetekintés során másolatot, kivonatot készíthet, vagy -illeték lerovása mellett - azokról másolatot kérhet. A másolat illetéke oldalanként 100,- Ft.
A másolatot és a kivonatot a hatóság kérelemre hitelesíti.

Nem lehet betekinteni:

- a döntés tervezetében,
- az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kilétére, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el,
- felhasználói vagy megismerési engedély hiányában a minősített adatot tartalmazó iratba,
- az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

Az eljárás során a hatóság és ügyfél közötti kapcsolattartásra írásban, illetve szóban van lehetőség.

Határozatommal szemben fellebbezésnek nincs helye, így az – amennyiben hatóságom tárgyi ügyben 2016. október 30-ig nem hoz érdemi döntést, illetve az eljárást nem szünteti meg - 2016. november 1-jén jogerőre emelkedik.

Ezen határozat ellen az ügyfél jogszabálysértésre hivatkozva a jogerőre emelkedés napjától számított 30 napon belül - a bírósági felülvizsgálat iránt - keresetet nyújthat be. A keresetlevelet hatóságomnál kell benyújtani, és arról a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság dönt.

A kereset benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. A végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemben valószínűsíteni kell, hogy a végrehajtást követően az eredeti állapot nem állítható helyre, vagy a végrehajtás elmaradása nem okoz súlyosabb károsodást, mint amilyennel a végrehajtás felfüggesztésének elmaradása járna. Az ezt alátámasztó bizonyítékokat a kérelemhez csatolni kell. E kötelezettség elmulasztása esetén a bíróság a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet – hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve – hivatalból elutasítja.

A közigazgatási ügyben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a határozatot hatályon kívül helyezi, és szükség esetén új közigazgatási eljárás lefolytatását rendelheti el. Jogszabálysértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Bodajk, Petőfi S. u. 60. szám alatti, 562 hrsz.-ú ingatlanon álló községháza felújítására, korszerűsítésére vonatkozó örökségvédelmi engedély kiadását kérte Hivatalomtól.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71/A. § (1) bekezdése szerint a kérelemre indult eljárásban a hatóság – a Ket. 71/A. §-ában meghatározottak szerint – a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

A Ket. 71/A. § (2) bekezdése alapján a függő hatályú döntésben rendelkezni kell arról, hogy az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot a

hatóság köteles az ügyfél részére megtéríteni, a kérelmező ügyfél mentesül az eljárási költségek megfizetése alól, és a kérelmezett jog gyakorlása az ügyfelet megilleti.

A Ket. 71/A. § (4) bekezdése szerint a függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha a kérelem beérkezését követő két hónap elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött, illetve az eljárást nem szüntette meg.

Fentiekre tekintettel rendelkeztem arról, hogy amennyiben Kérelmező kérelmének beérkezését követő két hónap elteltével, azaz 2016. október 30. napjáig az ügy érdemében nem döntök, illetve az eljárást nem szüntetem meg, Kérelmezőt megilleti a kérelmezett jog gyakorlása, mentesül az eljárási költség megfizetése alól, részére az első fokú hatóság megfizet tízezer forintot és visszatéríti a megelőlegezett egyéb eljárási költség összegét.

Döntésem jogerőre emelkedéséről külön értesítem.

Amennyiben az ügy érdemében 2016. október 30. napjáig döntést hozok, illetve az eljárást megszüntetem, a Kérelmezőt nem illeti meg a kérelmezett jog gyakorlása, nem jogosult a tízezer forintra és nem mentesül az egyéb eljárási költség megfizetése alól.

A Ket. 15. § (1) bekezdése szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy érinti.

Fent leírtak alapján jelen eljárásban ügyfélnek minősül a kérelmező, egyben a Bodajk, Petőfi S. u. 60. szám alatti, 562 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa. Az eljárás során megvizsgáltam a tárgyi ingatlan tulajdoni lapjára bejegyzett használati jog jogosultjának (Fejér Megyei Kormányhivatal – 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.), és a tervezőnek az ügyféli jogállását és megállapítottam, hogy jelen eljárásban ügyfélnek minősülnek, tekintettel arra, hogy az örökségvédelmi tevékenység jogukat, jogos érdeküket érinti.

Az általános előírások közül az 1. pontba foglalt előírásom a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 57. § (4) bekezdésén, a 2. pontba foglalt előírásom a Kr. 57. § (2) bekezdésén, az 3. pontba foglalt előírásom a Kr. 53. § (1) bekezdés b) pontján, a 4. pontba foglalt előírásom a Kr. 52. § (1) bekezdésén, az 5. pontba foglalt előírásom a Kr. 52. § (2) bekezdésén és a Kr. 72. § (4) bekezdésén, a 6. pontba foglalt előírásom a Kr. 28. § (2) és a Kr. 30 § (2) bekezdésén alapszik.

Az engedélyezési eljárás megindításáról a Ket. 29. § (3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást, melynek tartalmát a Ket. 29. § (5) bekezdése határozza meg.

A kapcsolattartás szabályairól a Ket. 28/A. § és 28/B. §-a rendelkezik. A hirdetményi úton történő kapcsolattartást jelentős számú ügyfél esetén a Ket. 28/D. §-a teszi lehetővé.

Az irat betekintési jogról a Ket. 68. §-a rendelkezik. Az ügyfél nyilatkozattételi jogáról a Ket. 51. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Az ügyintézésre nyitva álló határidőt a Ket. 33. § (1) bekezdése állapítja meg. Az ügyintézésbe be nem számítandó időtartamok a Ket. 33. § (3) bekezdésén alapulnak.

A jogorvoslati határidő a Ket. 71/A. § (4) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülését követő napon kezdődik a Ket. 71/A. § (5) bekezdése szerint. Amennyiben a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya 2016. november 15-ig az ügyben érdemi döntést hoz,

illetve az eljárást megszünteti, a jogorvoslati határidő nem kezdődik meg.

A Ket. 71/A. § (9) bekezdése értelmében a függő hatályú határozattal szembeni döntés-felülvizsgálati eljárásban vizsgálni kell, hogy a kérelmezett jogosultság gyakorlásának feltételei fennállnak-e.

A fellebbezés lehetőségét a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 75/C. §-a alapján zártam ki.

A döntésem bírósági felülvizsgálatának lehetőségéről Ket. 100. § (1) és (2) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. fejezete alapján adtam tájékoztatást.

A függő hatályú döntés meghozatalakor a kérelem érdemi vizsgálatára nem került sor.

Döntésem jogalapja a hivatkozott jogszabályhelyek.

Hatáskörömet a Kötv. 63. § (3) bekezdése, a Kr. 3. § a) pontja, illetékességemet a Kr. 3. § a) pontja alapján az 1. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2016. (II. 29.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2016. szeptember 28.

Dancs Norbert
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Bartus Tamás
osztályvezető

Erről értesül:

Kérelmező:

1. **Bodajk Város Önkormányzata** 8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.

Meghatalmazott:

2. **Rigó Sándor** ÉTDR

Tervező:

3. **Opinion Builders - Kádár Bálint** 1111 Budapest, Szent Gellért tér 3.

Használati jog jogosultja:

4. **FM Kormányhivatal – Detre Csaba** 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.
5. Irattár

