



**Bodajk Város
Polgármestere**

8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.
Tel.-fax: 22/410-001
E-mail: bodajkpm@t-online.hu

Ügyiratszám: Bod/2945/2021.

Sorszám: 212/2021.

Nyilvános ülés	<input checked="" type="checkbox"/>
Zárt ülés	<input type="checkbox"/>
Mötv. 46. § (2) a)	<input type="checkbox"/>
Mötv. 46. § (2) b)	<input type="checkbox"/>
Mötv. 46. § (2) c)	<input type="checkbox"/>

J a v a s l a t
a településképi rendelet módosítására

Előadó:
Wurczinger Lóránt polgármester

Előkészítésben részt vett:
dr. Bálint Zsuzsanna aljegyző
Akúcs Levente főépítész
Pupos Dóra ügyintéző

Előzetesen tárgyalja:
Gazdasági Bizottság

egyszerű többség	<input type="checkbox"/>
minősített többség	<input checked="" type="checkbox"/>
Mötv. 50. §	<input checked="" type="checkbox"/>
Mötv. 42. § ...	<input checked="" type="checkbox"/>
SzMSz 34. § (2) ...	<input type="checkbox"/>

Készült:
Bodajk, 2021. október 15.

Tisztelt Képviselő-testület!

A településképi védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) alapján a településképi véleményezési eljárást, a településképi bejelentési eljárást a polgármester folytatta le, valamint kiadta a településképi kötelezést és bírságot szabott ki. Jogszabályi változások miatt a hatáskör átkerült a képviselő-testülethez, de továbbra is lehetőséget biztosít a jogszabály arra, hogy a fenti eljárásokat a polgármester folytassa le, ehhez azonban indokolt a rendelet módosítása, melyben a képviselő-testület a hatáskört a polgármesterre ruházza.

A képviselő-testület a 198/2021. (IX. 21.) határozatával első olvasatban elfogadta a rendelet módosításának tervezetét, mely egyéb módosításokat is tartalmaz, melyek a következők:

- törlésre kerül minden lehatárolt terület előírásainál a Szabályozási tervre való hivatkozás tömbfeltárással kapcsolatban, mert azt a szabályozási terv tartalmazza,
- törlésre kerül a településrendezési eszközökre való hivatkozás,
- törlésre kerül az alábbi rendelkezés minden lehatárolt területen: amennyiben az településrendezési eszköz előkertre, hátsókertre, oldalkertre vonatkozó előírása alapján az építési hely határai nem kötelező építési vonalak is egyben, akkor az építmény elhelyezésekor, bővítésekor az előkert, oldalkert és a hátsókert megtartását az szomszédos ingatlanokhoz illeszkedés elvével kell meghatározni,
- törlésre kerültek a történelmi településrészben az előírások közül az ismétlések,
- a történelmi településrész előírásainál utcai homlokzat szélesség utcafronti épületrészre is értelmezhető lesz. tetőhéjazatként az égetett agyag cserépfedés helyett, csak cserépfedést írunk elő. A párkány kiülést és oromfali tető túlnyúlás szabályozása nem szükséges,
- a kialakult kertvárosias terület előírásainál a 7,00 m-es utcafronti épületszélesség, mert minden épület jelenleg szélesebb a területen. tetőhéjazatként az égetett agyag cserépfedés helyett, csak cserépfedést írunk elő. A tetőhajlásszög minimális értéke 35-ről 30 fokra változik. Utcái erkélyt, párkányt, tetőkinyúlást, tetőablakot nem szabályozzuk. A hagyományörző kifejezést töröljük, mert a területen nincs hagyományörző épület. A gépkocsitároló kapu utcafronti elhelyezését nem tiltjuk. Nem írjuk elő a homlokzatszínezés 3 féle árnyalatát az 1960 előtti épületeken. Utcái homlokzaton fekvő ablak és külső redőnytok kialakításáról nem rendelkezünk. Gázmérő elhelyezést utcai homlokzaton vagy kerítésen műszaki szükségesség esetén engedhetünk.
- a kialakult, átalakuló településrész előírásainál a homlokzati portál kialakítását nem korlátozzuk,
- az üdülő településrész (tábor területe) előírásainál a kerítésre vonatkozó rész törlésre kerül, nem szükséges rendelkezni róla.

Egyúttal felhatalmazást adott a jogszabály szerint szükséges véleményezési eljárás lefolytatására.

A szükséges véleményezési és egyeztetési eljárást lefolytattuk a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43/A. § (6) bekezdése alapján, valamint a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 5/2017. (IV. 26.) önkormányzati rendelet alapján lakossági fórum került megtartásra 2021. október 4-én.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, valamint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság véleményét az előterjesztés mellékletei tartalmazzák. Észrevételt az Állami Főépítész tett a rendelet 15. § (3) bekezdésének pontosítása kapcsán, mely kiegészítést a mellékelt módosított rendelettervezet tartalmazza, az alábbiak szerint:

„Az épület, épületbővítés tömegét és annak arányait az egyes területfelhasználási egységekben hagyományosan kialakult beépítési formához illeszkedő módon kell igazítani.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya a Korm. rendelet 43/A. § (7) bekezdés szerinti véleményét határidőn, 21 napon belül nem adta meg, így véleménye az eljárás során figyelmen kívül hagyható.

A 2021. október 4-én megtartott lakossági fórumról készült jegyzőkönyv az előterjesztés melléklete, mely tanúsítja, hogy a lakosság részéről észrevétel nem érkezett.

Indokolási kötelezettség a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § alapján:

„18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

(2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.”

A rendeletalkotás oka, célja: A jogszabályi változások miatt a településképi véleményezési eljárás hatásköre átkerült a képviselő-testülethez. Ahhoz, hogy a továbbiakban is a polgármester folytassa le a településképi bejelentési eljárást, valamint kiadja a településképi kötelezést és bírságot szabjon ki, szükséges a rendelet módosítása. A jogszabályi változások miatt egyes településképi követelmények módosítása is szükséges.

Az indokolás közzététele: nem szükséges.

A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint az egyeztetési kötelezettség: nem merül föl.

Előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § alapján:

„17. § (1) A jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.”

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai: nincsenek

ab) környezeti és egészségi következményei: nincsenek;

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: nincsenek.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A képviselő-testület hatáskörében marad a településképi véleményezési eljárás lefolytatása.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
A feltételek rendelkezésre állnak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelettervezetet második olvasatban megtárgyalni szíveskedjen.

Wurczinger Lóránt s. k.
polgármester

2021. okt. 10.
Papp Dániel
Állami főépítész
fele



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Ügyszám: FE/ÁF/00251-2/2021 Tárgy: Bodajk településképi védelméről szóló
Ügyintéző: Steiner Mónika rendeletének módosítása
Telefon: 22/512-250 - Eljr. 43/A.§ (6) c) szerinti vélemény -
Hiv. szám: -

Wurczinger Lóránt
polgármester

Bodajk Város Önkormányzata
BODAJK
Petőfi S. u. 60.
8053

BODAJKI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezett:	2021 OKT. 11
Érkezési azonosító:	1005604
Ügyirat szám:	BOD/ 2945 - 3 /2021
Híradó:	Papp Dániel

Tisztelt Polgármester Úr!

Bodajk város településképi védelméről szóló rendeletének módosításával kapcsolatban a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 43/A.§ (6) c) pontja alapján az alábbi véleményt adom:

Véleményezésem során Bodajk településképi védelméről szóló rendelet módosításának a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvénnyel (továbbiakban: Tvtv.) az Eljr.-tel, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénnyel (továbbiakban: Étv.) és a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelettel (továbbiakban: Rr.) való összhangját vizsgálom.

Tervezési feladat:

Hatáskör átruházás a Tvtv. 8. § (2) bekezdésben foglaltak szerint és egyes településképi követelmények módosítása.

A településen hatályos településképi rendelet:

- Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 4/2018. (III.28.) önkormányzati rendelete.

Az állami főépítész hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal szakmai véleménye:

1. Jelzem, hogy a rendelettervezet bevezető részében hibásan szerepel a felhatalmazást adó jogszabály, helyesen „a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés”.
2. A rendelettervezet 1. §-ában szereplő, módosított 15.§ (3) bekezdésben lévő előírást (nem egyértelmű milyen jellemző módokat említ) kérem pontosítani.
3. A rendelettervezet 9. § b) pontjában hatályon kívül helyezi a hatályos rendelet 15. § (25) bekezdését, mely szerint a településképi és településszerkezeti szempontból meghatározó, történelmi

Kapir: Állami főépítész

településrész területén: „A településkép védelme érdekében gerendaház, faház, továbbá deszka borítású épület a területen nem létesíthető.”

Javaslom megfontolni fenti előírás megtartását a történelmi településrész karakterének megóvása érdekében.

További teendők:

- Az Eljr. 43/A. § (8) bekezdése alapján a polgármester az elfogadás előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a kézikönyv tervezetében és a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokat.
- Az Eljr. 43/B. § (1) bekezdése szerint a polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül
 - rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi; az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
 - megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpontba, az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak, az építésügyi hatóságnak, vagy
 - a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a szerveknek.
- Az Eljr. 43/B. § (2) bekezdése értelmében ha az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal jogszabályi összeütközést vagy a szerkeszthető digitális formátumban való elkészítés hiányát észleli, vagy az építésügyi hatóság jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.
- Az Eljr. 43/B. § (3) bekezdés alapján a polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felületet működtetéséről.
- Az Eljr. 43/B. § (4) az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

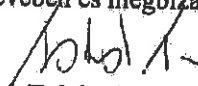
Véleményemet az Eljr. 43/A. § (7) bekezdése alapján adtam ki.

Feladatkörömet a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 7 § h) pontja állapítja meg. Illetékességemet megállapító jogszabály a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése. A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozásról* szóló 8/2021. (VI.30.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2021. október 6.

Tisztelettel:

Dr. Simon László
kormány megbízott
névében és megbízásából


Fakász Tamás
állami főépítész





2021. 08. 15
Pupa Dó

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 46.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu
KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon
ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!

Ül.sz.: DINPI/5446-1/2021.

Ü.int.: Vrabély Panni

Tárgy: Bodajk Város, településkép védelméről szóló
rendelet módosításának véleményezése

Hiv.sz.: -

Wurzinger Lóránt úr,
polgármester

Bodajk Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Bodajk
Petőfi S. u. 60.
8053

Tisztelt Polgármester Úr!

Bodajk Város településkép védelméről szóló rendelete módosításának tervezetével kapcsolatban a tak.lechnerkozpot.hu oldalra feltöltött dokumentációra vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adjuk.

A módosítás tartalmával, annak jóváhagyásával szemben táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) c) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

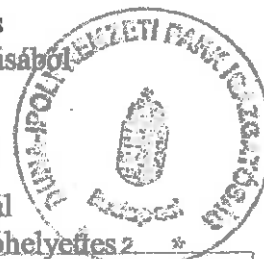
Budapest, 2021. szeptember 29.

Üdvözléttel:

Füri András
igazgató megbízásából

Kézdy Pál

általános igazgatóhelyettes 2



BODAJK POLGÁRMESTERI
HIVATAL

Erkezett: 2021 OKT. 13

Beérkezési azonosító: 005641

Ügyiratszám: BODV/2045-4 /2021

Helyezés: Pupa Dó

Kapják: 1. Címzett – tak.lechnerkozpot.hu egyeztető felületen keresztül
2. Irattár

Handwritten signature/initials.



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

2021. szept. 24.
Ppor Dda
fca

Iktatószám: CS/21940-2/2021.

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Varga Tamás

E-mail cím: varga.tamas@nmhh.hu

Telefon: (99) 518-535

Hivatkozási szám:

Készült: 2021.09.24.

Bodajk Város Önkormányzata

Wurczinger Lóránt polgármester

Bodajk

Petőfi Sándor utca 60.

8053

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Bodajk Város Önkormányzata képviselő-testületének a településkép védelméről szóló rendeletének tervezett módosítását (a továbbiakban: **rendelettervezet**) megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a módosítás hírközlési érdeket nem sért, a Hatóság kifogást nem emel.

Fenti véleményt a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 43/A. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a Rendelet 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: **Sléber Tibor** hatósági irodavezető-helyettes Sopronban, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

BODAJKI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezett:	2021 SZEP 24
Érkezési azonosító:	005367
Ügyintézési szám:	BOD/2945-2 /2021
Hatóság:	Ppor Dda



Ügyszám: Bod/2945-5/2021.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2021. október 4-én a Bodajki Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Termében (8053 Bodajk, Petőfi Sándor u. 60.) megtartott lakossági fórumról.

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ív alapján.

Meghívott:

Akúcs Levente

főépítész

Tárgy: Bodajk Város Önkormányzat településképi rendelete módosításának elkészítéséhez szükséges lakossági véleményezés.

Wurczinger Lóránt polgármester

Köszönti a megjelenteket.

Elmondja, eddig a településképi véleményezési eljárást, a településképi bejelentési eljárást a polgármester folytatta le, valamint kiadta a településképi kötelezést és bírságot szabott ki törvény és a településképi védelmről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) alapján.

Jogsabályi változások miatt a hatáskör átkerült a képviselő-testülethez. Továbbra is lehetőséget biztosít a jogszabály arra, hogy a fenti eljárásokat a polgármester folytassa le, ehhez azonban indokolt a rendelet módosítása, melyben a képviselő-testület a hatáskört a polgármesterre ruházza.

Akúcs Levente főépítész

Elmondja, a rendeletervezet egyéb módosítási javaslatokat is tartalmaz a jogszabályi változásoknak megfelelően, melyek a következők:

- törlésre kerül minden lehatárolt terület előírásainál a Szabályozási tervre való hivatkozás tömbfeltárással kapcsolatban, mert azt a szabályozási terv tartalmazza,
- törlésre kerül a településrendezési eszközökre való hivatkozás,
- törlésre kerül az alábbi rendelkezés minden lehatárolt területen: amennyiben az településrendezési eszköz előkertre, hátsókertre, oldalkertre vonatkozó előírása alapján az építési hely határai nem kötelező építési vonalak is egyben, akkor az építmény elhelyezésekor, bővítésekor az előkert, oldalkert és a hátsókert megtartását az szomszédos ingatlanokhoz illeszkedés elvével kell meghatározni,
- törlésre kerültek a történelmi településrészen az előírások közül az ismétlések,
- a történelmi településrész előírásainál utcai homlokzat szélesség utcafronti épületrészre is értelmezhető lesz. tetőhéjazatként az égetett agyag cserépfedés helyett,

csak cserépfedést írunk elő. A párkány kiülést és oromfali tetőtúlnyúlás szabályozása nem szükséges,

- a kialakult kertvárosias terület előírásainál a 7,00 m-es utcafronti épületszélesség, mert minden épület jelenleg szélesebb a területen. tetőhéjazatként az égetett agyag cserépfedés helyett, csak cserépfedést írunk elő. A tetőhajlásszög minimális értéke 35-ről 30 fokra változik. Utcai erkélyt, párkányt, tetőkinyúlást, tetőablakot nem szabályozzuk. A hagyományörző kifejezést töröljük, mert a területen nincs hagyományörző épület. A gépkocsitároló kapu utcafronti elhelyezését nem tiltjuk. Nem írjuk elő a homlokzatszínezés 3 féle árnyalatát az 1960 előtti épületeken. Utcai homlokzaton fekvő ablak és külső redőnytok kialakításáról nem rendelkezünk. Gázmérő elhelyezést utcai homlokzaton vagy kerítésen műszaki szükségesség esetén engedhetünk.
- a kialakult, átalakuló településrész előírásainál a homlokzati portál kialakítását nem korlátozzuk,
- az üdülő településrész (tábor területe) előírásainál a kerítésre vonatkozó rész törlésre kerül, nem szükséges rendelkezni róla.

Wurczinger Lóránt elmondja, hogy a lakossági fórum után a partnereknek, illetve a lakosságnak további nyolc napon belüli véleményezési joga van, melyet írásban, illetve elektronikus formában tehetnek meg névvel és címmel ellátva 2021. október 12. napjáig.

A rendelettervezet megtekinthető a www.bodajk.hu oldalon, illetve nyomtatott formában a polgármesteri hivatalban.

Megkérdezi a megjelenteket, van-e kérdés vagy hozzászólás.

Wurczinger Lóránt polgármester

Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezett, megköszöni a részvételt, a lakossági fórumot lezárja.



Pupos Dóra

Pupos Dóra
településfejlesztési ügyintéző

J E L E N L É T I Í V

Bodajk Város Önkormányzat

2021. október 4-én megtartott településképi rendelet módosításának véleményezési szakaszáról tartandó lakossági fórumon megjelentekről

Meghívottak:

WURCZINGER LORANT	pulgarimester	
AKUCS LEVENTE	pöpcü	
HARVOSCH SANDOR	bolcskei város önkormányzat	
JARSA ANNA	ügyintéző	
SHITI TOTH ANDREA	ügyintéző	
BOGRÁNYI TIBOR ANZKA	ügyintéző	
FEKETE MELINDA	ügyintéző	
SHITRECHNE FÉNYŐ CSILLA	ügyintéző	
PUDOS DORA	ügyintéző	
KALICZKINE DALMA SZILVIA	ügyintéző	
NAGY CSILLA	jegyzo	

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2021. (...) önkormányzati rendelete

a településkép védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya, valamint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság véleményének kikérésével a - a következőket rendeli el:

- 1. §** A településkép védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet 15. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 - "(1) A területen utcahálózat vonalvezetése megtartandó. A területen a kialakult tömböket meg kell tartani.
 - (2) A területen meg kell tartani a településképet meghatározó, az egyes területfelhasználási egységekre jellemző módokat.
 - (3) Az épület, épületbővítés tömegét és annak arányait az egyes területfelhasználási egységekben hagyományosan kialakult beépítési formához illeszkedő módon kell igazítani."
- 2. §** (1) A településkép védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet 16. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 - "b) Új építésű épület utcafronti homlokzata vagy épületszárny homlokzati szélessége nem haladhatja meg a 12,0 métert."(2) A településkép védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet 16. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 - "e) Tetőhéjazatként természetes színű (barna és árnyalatai, vörös és árnyalatai, szürke és árnyalatai) cserépfedés alkalmazható. A héjazat cseréje esetén egy tetőfelületen csak egyféle cserép helyezhető el."
- 3. §** A településkép védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 - "(1) A területen utcahálózat vonalvezetése megtartandó, a közterületek szélessége nem csökkenthető. A területen a kialakult tömböket meg kell tartani."
- 4. §** (1) A településkép védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet 18. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 - "1. Az új épületek telepítésénél a meglévő beépítéshez és építészeti kialakításhoz kell illeszkedni."(2) A településkép védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet 18. § 5. és 6. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

"5. Tetőhéjazatként természetes színű (barna és árnyalatai, vörös és árnyalatai, szürke és árnyalatai) cserépfedés alkalmazható. A héjazat cseréje esetén egy tetőfelületen csak egyféle cserép helyezhető el.

6. Az egyedi telken álló lakóépületek fő tömegét alkotó (az alapterület min. 60%-a feletti) tető magastetőként alakítandó ki, 30o-45o közötti tetőhajlásszöggel."

- (3) A településképi védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet 18. § 11. és 12. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

"11. Új épület építése, meglévő épület átalakítása, felújítása, bővítése esetén az épület építészeti megformálásánál - így elsősorban tetőforma, homlokzat arányrendje, anyaghasználat, nyílásarány és -osztás, részletképzés vonatkozásában - illeszkedni kell a településrész építészeti karakterére.

12. Az épületek színezésénél harsány, rikító vagy túlzottan sötét színek (pl. kék, lila, piros, sötétszürke, fekete stb.) a területen nem alkalmazhatók."

- (4) A településképi védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet 18. § 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

"14. A homlokzat színezése során az épület csak három, egymással és a természetes anyagokkal harmonizáló szín, vagy egy szín legfeljebb két árnyalata alkalmazható."

- (5) A településképi védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet 18. § 23. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

"23. Gázmérő, vagy nyomásszabályozó az épületek utcai homlokzatán és a kerítés közterület felőli oldalán kizárólag csak műszaki szükségesség esetén helyezhető el."

5. § (1) A településképi védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(1) A területen utcahálózat vonalvezetése megtartandó, a közterületek szélessége nem csökkenthető. A területen a kialakult tömböket meg kell tartani."

- (2) A településképi védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet 19. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(5) Közterületről látható homlokzaton portál kialakítás csak az épület teljes földszintjére kiterjedő, egységes megformálással lehetséges."

6. § A településképi védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(2) Növénytakarás csak e rendelet 3. függelékében található őshonos növényzet felhasználásával készülhet."

7. § A településképi védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

"26. § A településképi véleményezési eljárást, a településképi bejelentési eljárást a képviselő-testület által átruházott hatáskörében a polgármester folytatja le, valamint adja ki a településképi kötelezést és szabja ki a bírságot. E rendeletben foglalt településképi-védelmi követelmények teljesülése érdekében a polgármester az ügyfél írásbeli kérelmére a településképi-védelmi követelményekről tájékoztatást ad. A tájékoztatás szakmai konzultáció keretében történik."

8. § Ez a rendelet 2021. október 28-án lép hatályba.

9. § Hatályát veszti a településképi védelméről szóló 4/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet

- a) 15. § (4) bekezdése,
- b) 15. § (25)–(28) bekezdése,
- c) 16. § h) pontja,
- d) 17. § (4) bekezdése,
- e) 18. § 2. pontja,
- f) 18. § 8–10. pontja,
- g) 18. § 13. pontja,
- h) 18. § 15. pontja,
- i) 18. § 17. és 18. pontja,
- j) 21. § (1) bekezdése.

Wurczinger Lóránt
polgármester

Nagy Csilla
jegyző

A rendeletet a mai napon kihirdettem.
Bodajk, 2021. október ...

Nagy Csilla
jegyző

