



**Bodajk Város
Polgármestere**

8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.
Tel.-fax: 22/410-001
E-mail: bodajkpm@t-online.hu

Ügyiratszám: Bod/348/2025.

Sorszám: 57/2025.

Nyilvános ülés	<input checked="" type="checkbox"/>
Zárt ülés	<input type="checkbox"/>
Mötv. 46. § (2) a)	<input type="checkbox"/>
Mötv. 46. § (2) b)	<input type="checkbox"/>
Mötv. 46. § (2) c)	<input type="checkbox"/>

J a v a s l a t

**a helyi jelentőségű védett természeti területek védeltségének fenntartásáról szóló
önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

Előadó:

Wurczinger Lóránt polgármester

Előkészítésben részt vett:

Nagy Csilla jegyző
dr. Bálint Zsuzsanna aljegyző

Előzetesen tárgyalja:

Gazdasági Bizottság
Humánügyi Bizottság

egyszerű többség	<input type="checkbox"/>
minősített többség	<input checked="" type="checkbox"/>
Mötv. 50. §	<input checked="" type="checkbox"/>
Mötv. 42. § 1.	<input checked="" type="checkbox"/>
SzMSz 34. § (2) ...	<input type="checkbox"/>

Készült:

Bodajk, 2025. március 5.

Tisztelt Képviselő-testület!

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gaja-szurdok helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló rendelettervezetet első olvasatban 310/2024. (X. 29.) határozatával elfogadta.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 25. § (2) és (4) bekezdései alapján a terület védetté nyilvánításának indokoltságát alátámasztó iratok megküldése mellett megkerestem a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet, jelen esetben a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: igazgatóság), hogy kívánja-e a terület országos jelentőségű védett természeti területté nyilvánítását.

Az Igazgatóság mellett megkerestem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság) a vagyonkezelésében lévő Gaja-patak érintett szakaszai, valamint a VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt.-t a vagyonkezelésében lévő érintett területek kapcsán.

Az Igazgatóság nem tartja indokoltnak a terület országos jelentőségű védelem alá helyezését, ugyanakkor a kezelési tervre vonatkozóan kért javításokkal, illetve kiegészítésekkel a Gaja-szurdok helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítását támogatja.

Az Igazgatóság javasolta az eredetileg a kezelési tervben szereplő 057 hrsz-ú kivett Gaja-patak védelem alóli kivonását, a Vízügyi Igazgatóság pedig nem is járult hozzá annak védelem alá helyezéséhez.

A megkeresett szervek véleményét, állásfoglalását figyelembe véve, azoknak megfelelően módosításra került a kezelési terv, melynek már nem része a 057 hrsz-ú kivett Gaja-patak.

A helyi védelem alá eső terület lehatárolt térképe, a rendelettervezet, az annak mellékletét képező kezelési terv, valamint a megkeresett szervek állásfoglalásai az előterjesztés mellékletét képezik.

Indokolási kötelezettség a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § alapján:

"18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

(2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről."

A rendeletalkotás oka, célja: A Gaja-szurdok helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításának felülvizsgálata a hatályos jogszabályoknak, valamint a jelenlegi erdészeti térképnek megfelelően.

Az indokolás közzététele: nem szükséges.

A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint az egyeztetési kötelezettség: nem szükséges.

Előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § alapján:

"17. § (1) A jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a

helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket."

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai: nincsenek;

ab) környezeti és egészségi következményei: a természeti értékek és természeti területek fenntartása, a jelen és jövő nemzedékek számára való megőrzése;

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: nincsenek;

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A rendelet megalkotásának elmaradása törvényességi felügyeleti eljárást vonhat maga után.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: nincs új feltétel.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelettervezetet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Wurczinger Lóránt s. k.
polgármester

Vedeleu alá kerület terület.



Bodajk Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2025. (III. 26.) önkormányzati rendelete

a Gaja-szurdok helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról

[1] Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete elismeri, hogy a természeti értékek és természeti területek a nemzeti vagyon sajátos és pótolhatatlan részei, fenntartásuk, kezelésük, állapotuk javítása, a jelen és jövő nemzedékek számára való megőrzése, a természeti örökség és a biológiai sokféleség oltalma, valamint az ember és természet közötti harmonikus kapcsolat kialakítása, megőrzése, mint az emberiség fennmaradásának alapvető feltétele, a természet hatékony védelmének létrehozását igényli.

[2] Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítja a Gaja-szurdok nevű területet (a továbbiakban: terület).

2. §

A terület kiterjedése 41,74 ha, ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számait az 1. melléklet tartalmazza.

3. §

(1) A terület természetvédelmi kezelési tervét a 2. melléklet tartalmazza.

(2) A kezelési terv tartalmazza a terület védetté nyilvánításának indokolását és védett természeti értékeinek felsorolását.

4. §

Hatályát veszti a helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról szóló 17/2007. (XII.20.) önkormányzati rendelet.

5. §

Ez a rendelet 2025. március 27-én lép hatályba.

Wurczinger Lóránt
polgármester

Nagy Csilla
jegyző

A rendeletet a mai napon kihirdettem.
Bodajk, 2025. ...

Nagy Csilla
jegyző

A Gaja-szurdok helyi jelentőségű védett természeti terület ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számai:

1. 028 hrsz-ú erdő és kilátó művelési ágú ingatlan 27 / A és D erdőrészte
2. 029 hrsz-ú kivett saját használatú út művelési ágú ingatlan
3. 030 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan
4. 031 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan
5. 032 hrsz-ú kivett Gaja-patak
6. 033 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan
7. 034 hrsz-ú erdő és kilátó művelési ágú ingatlan 29 / E, F, H erdőrészte
8. 038 hrsz-ú kivett vízfolyás
9. 043/3 hrsz-ú „a” alrészlet erdő művelési ágú ingatlan 82/A erdőrészte
10. 045 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan
11. 047 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan
12. 048 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan
13. 049 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan 28 A erdőrészte

Gaja-szurdok



*Látkép a Gaja-szurdokról É-i irányból, háttérben a Fehérvárcsurgói-víztározó
(Forrás: Google Earth)*

Helyi jelentőségű védett természeti terület

Természetvédelmi kezelési terv

Tartalom

1	Az érintett terület általános adatai.....	2
1.1	A terület azonosító adatai	2
1.2	A védettség indoka és célja:.....	4
1.3	Ingatlan-nyilvántartási és erdészeti Adattári adatok.....	5
1.4	Tervezési területtel átfedő, európai közösségi jelentőségű vagy nemzetközi egyezmény hatálya alá tartozó terület megnevezése, és egyéb nemzeti természetvédelemmel kapcsolatos jogszabályi érintettség:	7
2	A tervezési terület jellemzése.....	9
2.1	Kistáji természeti adottságok	9
2.2	Élettelen természeti értékek	10
2.3	Élővilágvédelmi értékek.....	10
3	A természetvédelmi kezelési terv a 3/2008. (II. 5.) KvVM rendelet tartalmi követelményei szerint.....	14
3.1	Természetvédelmi célkitűzések.....	14
3.2	Természetvédelmi stratégiák.....	14
3.3	Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak	15
3.3.1	Művelési ághoz nem köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak	15
3.3.1.1	Földtani, felszínalaktani természeti értékek, barlangok védelme.....	15
3.3.1.2	Élőhelyek kezelése, fenntartása	16
3.3.1.3	Fajok védelme	18
3.3.1.4	Táj- és kultúrtörténeti értékek.....	21
3.3.1.5	Látogatás.....	21
3.3.1.6	Oktatás és bemutatás.....	22
3.3.1.7	Kutatás, vizsgálatok.....	22
3.3.1.8	Terület- és földhasználat	22
3.3.1.9	Természetvédelmi infrastruktúra.....	23
3.3.2	Művelési ághoz, illetve földhasználati módhoz köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak.....	23
3.3.2.1	Erdők kezelése.....	23
3.3.2.2	Művelés alól kivett területek kezelése	24



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: FE/02/89-8/2025.
Ügyintéző: Dr. Méhes Gábor
Tel: 06/22/ 514-786

Tárgy: Helyi önkormányzati képviselők képzése
Hivatkozási szám: -----
Mellékletek száma: 1 db táblázat

HELYI ÖNKORMÁNYZATOK
CÍMZETES FŐJEGYZŐJE, JEGYZŐJE
SZÉKHELYÉN

Tisztelt Címzetes Főjegyző, Jegyző Asszony/Úr!

A helyi önkormányzatok képviselőinek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32.§ (2) bekezdésének j) pontjában meghatározott képzését a fővárosi és megyei kormányhivatalok a Nemzeti Községi Egység (a továbbiakban: NKE) közreműködésével elektronikus úton biztosítják.

Jelen levelem mellékleteként megküldöm a képzési kötelezettség teljesítéséről szóló, az NKE által összeállított frissített táblázatot.

Kérem, hogy a képviselői képzést még el nem végző - azonban arra kötelezett - személyeket szíveskedjen tájékoztatni a képzési kötelezettségről és nyomatékosan felhívni figyelmüket a képzés kötelező jellegére.

Kérem, ha a táblázatban nem megfelelő adatokat észlel, szíveskedjen azt a torvenyesseg@fejer.gov.hu e-mail címen jelezni.

Segítő közreműködését köszönöm!

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Méhes Gábor
osztályvezető

1 Az érintett terület általános adatai

1.1 A terület azonosító adatai

Név: Gaja-szurdok helyi jelentőségű védett természeti terület

Az érintett terület elhelyezkedése:

A tervezési terület Fejér vármegyében, a Móri járásban, Bodajk település külterületén helyezkedik el, az alábbi - Magyar Állam tulajdonában lévő - ingatlanokat érintve:

- 028 hrsz-ú erdő és kilátó művelési ágú ingatlan 27 / A és D erdőrésze
- 029 hrsz-ú kivett saját használatú út művelési ágú ingatlan
- 030 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan
- 031 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan
- 032 hrsz-ú kivett Gaja-patak
- 033 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan
- 034 hrsz-ú erdő és kilátó művelési ágú ingatlan 29 / E, F, H erdőrésze
- 038 hrsz-ú kivett vízfolyás
- 043/3 hrsz-ú „a” alrészlet erdő művelési ágú ingatlan 82/A erdőrésze
- 045 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan
- 047 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan
- 048 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan
- 049 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan 28 A erdőrésze

A helyi jelentőségű védett természeti terület természetvédelmi kezeléséért Bodajk Város Önkormányzat és Képviselő-testülete felelős.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdése természetvédelmi hatósággént jelöli ki a települési önkormányzat jegyzőjét.

A Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint *helyi jelentőségű védett természeti terület esetén a települési önkormányzat jegyzője jár el természetvédelmi hatósággént a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) szerinti alábbi esetekben:*

- a) *A védett természeti területet és a Natura 2000 területet a természetvédelmi hatóságnak – a természetvédelmi kezelést ellátó szerv útján – táblával meg kell jelölnie, amellyel fel kell hívnia a figyelmet a védettség tényére, valamint az ebből fakadó főbb korlátozó rendelkezésekre. (Tvt. 26. § (1) bekezdés)*
- b) *Terület védetté, fokozottan védetté nyilvánításának tényét az ingatlan-nyilvántartásba fel kell jegyezni, védettség feloldását követően a védettség tényét pedig törölni kell. A feljegyzést, illetve annak törlését a természetvédelmi hatóság hivatalból kezdeményezi. (Tvt. 26. § (2) bekezdés)*
- c) *Ha valamely védelemre tervezett terület jelentős károsodásának veszélye áll fenn, a természetvédelmi hatóság a területet azonnal végrehajtható határozattal, egy alkalommal ideiglenesen védetté nyilváníthatja. A határozatban előírhatja a terület kezelésével, a természeti értékek megóvásával kapcsolatos kötelezettségeket, továbbá a veszélyeztető*

- tevékenység folytatását korlátozhatja, felfüggesztheti, illetve megtilthatja. (Tvt. 27. § (1) bekezdés)
- d) Ha meghatározott erdőgazdálkodási tevékenység védett természeti területen történő végzésére az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) vagy az annak végrehajtására kiadott jogszabály természetvédelmi célból korlátozási időszakot határoz meg, akkor azt a korlátozási időszakban csak a természetvédelmi hatóság engedélyével lehet végezni. (Tvt. 33. § (4) bekezdés)
- e) Védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl a terület vagy annak meghatározott része felett a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére repülés számára tiltott vagy korlátozott légtérrel kell kijelölni. (Tvt. 35. § (1) bekezdés c) pontja)
- f) Védett természeti területen lévő termőföld hasznosítási kötelezettségét a természetvédelmi hatóság függeszti fel. (Tvt. 35. § (3) bekezdés)
- g) Védett természeti területen lévő közúton a közlekedést (tartózkodást) – ha az a védett természeti területet vagy értéket zavarja, veszélyeztet, károsítja – a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére az útügyi hatóság korlátozza vagy megtiltja. A védett természeti területen lévő vagy azt érintő víziúton a hajózási tevékenység folytatását – ha az a védett természeti területet vagy a természeti értéket zavarja, veszélyeztet, illetve károsítja – az illetékes természetvédelmi hatóság kezdeményezésére a hajózási hatóság korlátozza vagy megtiltja. (Tvt. 37. § (1) bekezdés)
- h) Védett természeti területen vagy annak meghatározott részén a közlekedést és a tartózkodást, az (1) bekezdésben foglalt kivétellel – ha a védelem érdekei szükségessé teszik – a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, illetve megtilthatja. (Tvt. 37. § (2) bekezdés)
- i) Védett természeti terület károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani. (Tvt. 37. § (3) bekezdés)
- j) Védett természeti területen a hatáskörrel rendelkező hatóság – szükség esetén a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére – építési, telekalakítási tilalmat, illetőleg egyéb, jogszabályban meghatározott használati korlátozást köteles elrendelni. (Tvt. 37. § (4) bekezdés)
- k) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:
- ka) kutatás, gyűjtés, kísérlet végzéséhez, kivéve, ha a kutatást országos jelentőségű védett természeti területen az igazgatóság végzi;
 - kb) a gyepek feltöréséhez, felújításához, felülvizsgálásához, öntözéséhez, legeltetéshez, kaszáláshoz;
 - kc) a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához;
 - kd) termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatásához;
 - ke) az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez;
 - kf) nád és más vízínövényzet égetéséhez, irtásához, aratásához, gyepek és parlagterület, tarló és szalma égetéséhez, valamint – a kijelölt és kiépített tűzrakóhely kivételével – erdőterületen tűz gyújtásához;
 - kg) növényvédők szerek, bioregulátorok és egyéb irtószerek, valamint a talaj termékenységét befolyásoló vegyi anyagok felhasználásához;
 - kh) horgászathoz;
 - ki) közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához;

kj) járművel történő közlekedéshez, az arra kijelölt mezőgazdasági és erdészeti használatú utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatukat ellátó – külön jogszabályokban erre feljogosított – személyek járművei kivételével. (Tvt. 38. § (1) bekezdés)

- l) Növény- és állategészségügyi karantén fertőzés és járványhelyzet elhárítása során, az (1) bekezdés g) pontja szerinti eljárás lefolytatása helyett, a természetvédelmi hatóságnak egyidejűleg be kell jelenteni a felhasználandó készítmény fajtáját. (Tvt. 38. § (3) bekezdés)*
- m) A kártalanítási igény jogalapjáról és mértékéről a természetvédelmi hatóság dönt. (Tvt. 72. § (5) bekezdés)*
- n) A természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfeleket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre. (Tvt. 77. §)*
- o) A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható. (Tvt. 78. § (1) bekezdés)*

1.2 A védettség indoka és célja:

A kiemelkedő természeti szépségű, geológiai és botanikai szempontból értékes terület megőrzése.

1.3 Ingatlan-nyilvántartási és erdészeti Adattári adatok

Település	Hrsz. és alrészlet	Teljes terület* (ha)	Művelési ág	Érintett erdőrészlet	Érintett terület (ha)
Bodajk	028	70,2728	erdő	27/A	2,45
				27/D	11,02
	029	0,5166	kivett saját használatú út	27/ÚT	0,2995
				28/ÚT	0,1653
				29/ÚT	0,0518
	030	0,9001	erdő	27/B	0,9001
	031	0,5797	erdő	27/A	0,5797
	032	0,5367	kivett Gajapatak	-	0,5367
	033	0,6437	erdő	27/A	0,5664
				29/F	0,0773
	034	43,7186	erdő	29/E	0,79
				29/F	5,9057
				29/H	4,9
	038	1,0209	kivett vízfolyás	-	1,0209
	043/3 a	41,3330	erdő	82/A	4,9
	045	0,3178	erdő	29/F	0,3178
	047	0,1953	erdő	29/F	0,1953
	048	0,4054	erdő	29/F	0,4054
	049	25,4813	erdő	28/A	6,66
Összesen:					41,7419



*megj.: a teljes terület nem egyenlő a helyi védett természeti területbe eső területtel

A helyi jelentőségű védett természeti terület ingatlan-nyilvántartási és erdészeti adattári határai

1:10 000



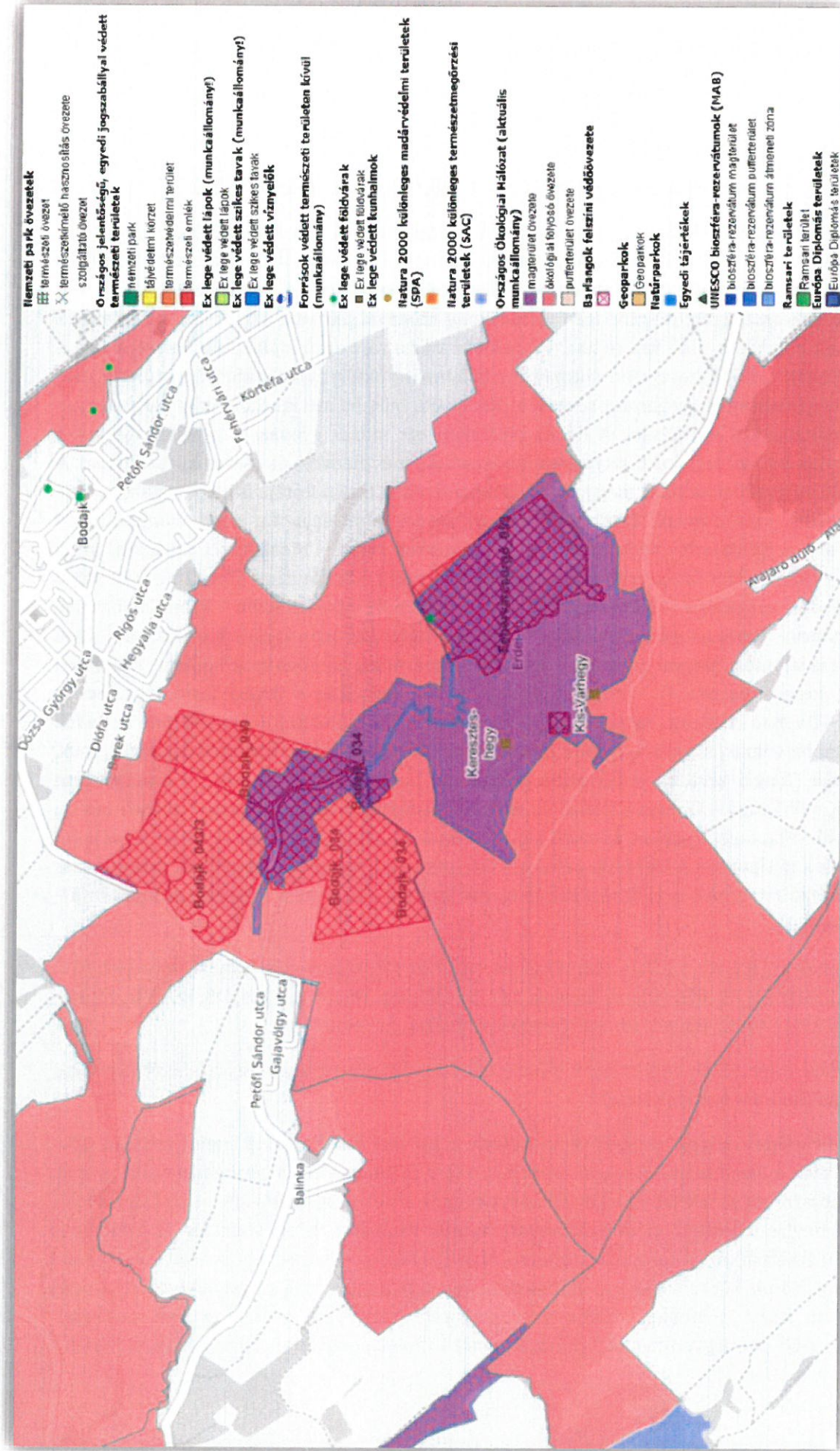
Jelmagyarázat

-  Ingatlan-nyilvántartási határok
-  Erdőtervezett erdőrészek

1.4 Tervezési területtel átfedő, európai közösségi jelentőségű vagy nemzetközi egyezmény hatálya alá tartozó terület megnevezése, és egyéb nemzeti természetvédelemmel kapcsolatos jogszabályi érintettség:

Az érintett terület nem része európai közösségi jelentőségű vagy nemzetközi egyezmény hatálya alá tartozó területnek.

Az érintett területen az Országos Ökológiai Hálózat magterület és ökológiai folyosó eleme található meg, ezentúl barlangok felszíni védőövezete érinti.



1. ábra: Védett természeti területek a vizsgált terület közelében
(Forrás: <https://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

2 A tervezési terület jellemzése

2.1 Kistáji természeti adottságok

A vizsgált terület a Keleti-Bakony és a Móri-árok kistájak határán helyezkedik el.

Dövényi Zoltán (szerk.): *Magyarország kistájainak katasztere* alapján A Keleti-Bakony kistájra jellemző, hogy északon és északnyugaton a domborzat egyenletesen lejt a Tési-fennsíkról a Gaja völgyébe, a klíma kiegyenlített, itt üde erdők (bükkösök, gyertyános tölgyesek) jellemzők. A déli és keleti részek összegyűrt felszíne igen változékony klímával párosul: a Tési-fennsíkon még a bükkösöknek megfelelő, a 10 km-re lévő Várpalotán már a zárt erdő kialakulásához sem elég a csapadék. Emiatt a növényzet is igen változékony. Jellemző a sokféle élőhelytípus kis területen való mozaikos megjelenése. A magasabb részeken bükkösök, bükkös sziklaerdők, fajgazdag elegyes tölgyesek váltakoznak egymással. A délies oldalakon ezt száraz gyepek és elegyes tölgyesek mozaikja váltja fel: sziklagyepek, sztyeppek, bokorerdők, mészkedvelő és cseres-kocsánytalan. A meredekfalú völgyekben mindez még jobban összekeveredik. E rész flórája is nagyon gazdag, üde és száraz erdei, száraz gyepi, sziklagyepi és sziklaerdei fajok egyaránt nagy mennyiségben fordulnak elő. A sziklaerdei fajok közül többnek (mohos csitri – *Moehringia muscosa*, piros madárbirs – *Cotoneaster integerrimus*, hosszúlevelű buvákfű – *Bupleurum longifolium*) itt van a hazai elterjedési súlypontja (további kiemelt fontosságú fajok: cifra kankalin – *Primula auricula*, szürke bogáncs – *Carduus glaucus*, tarka nádtippán – *Calamagrostis varia*). A sziklagyepi fajok gazdagsága is jelentős (magyar gurgolya – *Seseli leucospermum*, gombos varjúköröm – *Phyteuma orbiculare*, keserű pacsirtafű – *Polygala amara*, kövér daravirág – *Draba lasiocarpa*, henye boroszlán – *Daphne cneorum*, terpedt koronafűt – *Coronilla vaginalis*). A hegyláb felé az erdők egyre nyíltabbá válnak, s egyre nagyobb kiterjedésben fordulnak elő a különféle száraz gyepek, számos ritka (fénylő zsoltina – *Serratula lycopifolia*, bodzaszagú ujjaskosbor – *Dactylorhiza sambucina*, méhbangó – *Ophrys apifera*) és gyakori (kiszékszű hangyabogáncs – *Jurinea mollis*, ezüstös útifű – *Plantago argentea*, árlevelű len – *Linum tenuifolium*, árvalányhajfajok – *Stipa* spp.) fajjal. Ennek a tájtípusnak a legszebb példája a Baglyas-hegy. Várpalota környékén már a löszös talajra jellemző sztyeppek is előfordulnak (sugaras zsoltina – *Serratula radiata*, szennyes ínfű – *Ajuga laxmannii*).

Gyakori élőhelyek: K5, K2, L1, L2a, H2, H3a, LY4, OC, P2b, RC; közepesen gyakori élőhelyek: LY3, H4, G2, P45, M1, E1, E2, OB; ritka élőhelyek: LY2, J5, LY1, H1, H5a, B1a, D34, D5, B5, P2a, I4, M7, M8, D2, D1, K7a, L4a, I2, B3, A1, RB, RA. (novenyzetiterkep.hu/eiu2011)

Fajszám: több mint 1200; védett fajok száma: 80-100; özőnfajok: aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.) 1, akác (*Robinia pseudoacacia*) 1.

A Móri-árok eredeti növényzetéből szinte semmi nem maradt. Nagyobb mennyiségben üde-nedves és száraz gyepeket találunk, de ezek egy része is jellegtelen. A természetesebb gyepek közül a mocsárrétek és a löszön kialakult száraz gyepek érnek el nagyobb kiterjedést. Így alföldi jellegű, többnyire leromlott mocsárrét-fragmentumok vannak a Velegi-vízfolyás és a Móri-víz mellett (réti ecsetpázsit – *Alopecurus pratensis*, vesszős fűzény – *Lythrum virgatum*, korcs here – *Trifolium hybridum*, kúszó boglárka – *Ranunculus repens*). A móri szőlők közt, illetve a Bodajk és Tárnokpuszta közti dombokon többnyire legeltetett, jellegtelen, száraz gyepek, cserjések találhatóak, itt-ott szárazgyep-fajokkal (buglyos zanót – *Chamaecytisus austriacus*, tavaszi hérics –

Adonis vernalis, bunkós hagyma – Allium sphaerocephalon, kőtörőszegfű – Petrorhagia saxifraga, homoki gurgolya – Seseli annuum, pusztai árvalányhaj – Stipa pennata, kései pitypang – Taraxacum serotinum, közönséges borkóró – Thalictrum minus, lecsepült veronika – Veronica prostrata, élesmosófű – Chrysopogon gryllus, sudár rozsnok – Bromus erectus, hegyi here – Trifolium montanum), illetve néhol száraz tölgyes elemekkel (baracklevelű harangvirág – Campanula persicifolia). Természetesebb erdők csak elszórtan, a táj peremén vannak, minimális kiterjedésben.

Gyakori élőhelyek: nincsenek; közepesen gyakori élőhelyek: D34, H5a, OB, OC, RC, P2b; ritka élőhelyek: E1, P2a, RB, B1a, P7, D5, RA, B5, K1a, K2, L1, L2a, L2b, H3a, H2. (novenyzetiterkep.hu/eiu2011)

Fajszám: 500-600; védett fajok száma: 10-20; özőnfajok: tájidegen őszirózsa-fajok (Aster spp.). 2, aranyvessző-fajok (Solidago spp.) 3, akác (Robinia pseudoacacia) 3.

2.2 Élettelen természeti értékek

A tervezési területen több barlang található, valamint előfordulnak értékes felszínalaktani képződmények is.

Az érintett ingatlanokon található barlangokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Kat.sz.	Név	Hossz (m)	Vert. kit. (m)	Mélység (m)	Magasság (m)	Elhelyezkedés	Védettség
4421-43	Bodajki-barlang	15	1.3	0	1.3	049	védett
4421-41	Gaja-szurdok sziklaürege	17	2.5	1.5	1	049	megkülönböztetetten védett
4421-42	Gaja-völgyi-odú	4.5	1.2	1.2	0	049	védett
4421-44	Muflon-istálló	3.5	1.1	0	1.1	049	védett
4421-46	Perem-barlang	9.5	1.6	1.6	0	034 Hrsz, 29/F erdőrésztlet	védett
4421-47	Rigó-lyuk	16	8	0	8	034 Hrsz, 29/F erdőrésztlet	védett
4421-45	Sobri Jóska barlangja	22.5	4.4	0	4.4	049	védett

2.3 Élővilágvédelmi értékek

A terület megismerése céljából 2024. 05. 22-én terepi bejárás keretében rögzítésre kerültek a terület jellemző Á-NÉR 2011 élőhelykategóriái, tereptárgyai, védett fajokat kerestünk, továbbá a terület kiemelkedő természeti értékeire tekintettel biotikai adatok is igénylésre kerültek a területileg illetékes Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságtól.

Az azonosított élőhelykategóriákat az alábbiakban jellemezzük.

Zárt sziklagyepek (Á-NÉR 2011: H1) és Felnyíló, mészkedvelő lejtő- és törmelékgyepek (Á-NÉR 2011: H2)

Lágyszárúak közül szembetűnő volt a kőrislevelű nagyzezerjófű (*Dictamnus albus*), enyves szurokszegfű (*Silene viscaria*), széleslevelű salamonpecsét (*Polygonatum latifolium*), hasznos tisztesfű (*Stachys recta*), édeslevelű csúdfű (*Astragalus glycyphyllos*), közönséges méreggyilok (*Vincetoxicum hirundinaria*), sarlós gamandor (*Teucrium chamaedrys*), molyhos napvirág (*Helianthemum nummularium*), patkófű (*Hippocrepis comosa*), lappangó sás (*Carex humilis*), Terpetd koronafürt (*Coronilla vaginalis*). Kövek hasadékaiban gyakran találtunk kövi fodorkát (*Asplenium ruta-muraria*), borsos varjúhájat (*Sedum acre*) és kövirózsa fajokat is.

A gyepeken helyenként fásszárúak is előfordultak, mint a sóskaborbolya (*Berberis vulgaris*), erdei iszalag (*Clematis vitalba*), borostyán (*Hedera helix*), cserfa (*Quercus cerris*) magonc és a húsos som (*Cornus mas*).

Ezen az élőhelyen találkoztunk a védett rézsiklóval (*Coronella austriaca*).

Mindenképpen kiemelendő, hogy legtöbbször igen jó természeti állapotúak és fajgazdagok voltak ezen gyepek.

Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (Á-NÉR 2011: K2)

A felső lombkoronaszint uralkodó fafaja a kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*) és a gyertyán (*Carpinus etulus*), mellettük megjelenik a nagylevelű hárs (*Tilia platyphyllos*), madárcseresznye (*Cerasus avium*) és a magas kőris (*Fraxinus excelsior*), mezei juhar (*Acer campestre*), leginkább második lombkoronaszintben, előfordul csertölgy (*Quercus cerris*) is.

Cserjeszintben galagonya (*Crataegus* spp.), kökény (*Prunus spinosa*) és fagyal (*Ligustrum vulgare*) a legjellemzőbb, de előfordul vadrózsa (*Rosa canina*) és húsos som (*Cornus mas*) is.

Lágyszárúakat többek között az egyvirágú gyöngyperje (*Melica uniflora*), erdei szálkaperje (*Brachypodium sylvaticum*), ligeti perje (*Poa nemoralis*), kányaharangvirág (*Campanula rapunculoides*), pettyegetett tüdőfű (*Pulmonaria officinalis*), hagymás fogasír (*Cardamine bulbifera*) és az erdei szélfű (*Mercurialis perennis*) képviselik, de itt is találkoztunk a védett kisvirágú hunyorról (*Helleborus dumetorum*).

Szurdokerdők (Á-NÉR 2011: LY1) törmeléklejtő-erdők (Á-NÉR 2011: LY2) és bükkös sziklaerdők (Á-NÉR 2011: LY3)

A lombkoronaszintben magas kőris (*Fraxinus excelsior*), korai juhar (*Acer platanoides*), kislevelű hárs (*Tilia cordata*), nagylevelű hárs (*Tilia platyphyllos*), mezei juhar (*Acer campestre*) dominál, de előfordul bükk (*Fagus sylvatica*), csertölgy (*Quercus cerris*), virágos kőris (*Fraxinus ornus*), gyertyán (*Carpinus betulus*) és néhol fehér eperfa (*Morus alba*), kocsányos tölgy (*Quercus robur*) is. Előfordul az invazív bálványfa (*Ailanthus altissima*) is újulat formájában. A lombkoronazáródás jellemzően igen nagy, 90% körüli.

A cserjéket többnyire a borostyán (*Hedera helix*), fekete bodza (*Sambucus nigra*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), húsos som (*Cornus mas*), erdei iszalag (*Clematis vitalba*) képviselik.

Gyepszintben az alsóbb, részeken jellemző az orvosi tüdőfű (*Pulmonaria officinalis*), podagrafű (*Aegopodium podagraria*), hegyi sárgaárvacsalán (*Lamium galeobdolon*), nagy csalán (*Urtica dioica*), az invazív kisvirágú nenyúljozzám (*Impatiens parviflora*) is

Leginkább a felsőbb részeken találkoztunk, erdei gyömbérgyökérrel (*Geum urbanum*), bojtörjánsalátával (*Lapsana communis*), hagymás fogasírral (*Cardamine bulbifera*), erdei százkaperjével (*Brachypodium sylvaticum*) és erdei szélfűvel (*Mercurialis perennis*).

Alsóbb és felsőbb régióban is jelen volt a falgyom (*Parietaria officinalis*) és széleslevelű salamonpecsét (*Polygonatum latifolium*).

Mész- és melegkedvelő tölgyesek (Á-NÉR 2011: L1) és Cseres-kocsánytalan tölgyesek (Á-NÉR 2011: L2a)

Fafajai leginkább a csertölgy (*Quercus cerris*), kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*), molyhostölgy (*Quercus pubescens*), mezei juhar (*Acer campestre*), virágos kőris (*Fraxinus ornus*), barkócaberkenye (*Sorbus torminalis*), madárcseresznye (*Prunus avium*), jelen van az invazív bálványfa (*Ailanthus altissima*) és akác (*Robinia pseudoacacia*) is.

Jellemző cserjefajok a húsos som (*Cornus mas*), galagonya (*Crataegus* spp.), ostorménbangita (*Viburnum lantana*), kökény (*Prunus spinosa*), fagyal (*Ligustrum vulgare*), bibircses kecskerágó (*Euonymus verrucosus*). A Károly-kilátó környékén észleltünk cserszömörécét (*Cotinus coggygria*) is.

Az ide sorolható élőhelyek jellegét jelzi a baracklevelű harangvirág (*Campanula persicifolia*), hasznos tisztesfű (*Stachys recta*), édeslevelű csűdfű (*Astragalus glycyphyllos*), sarlós gamandor (*Teucrium chamaedrys*), közönséges méreggyilok (*Vincetoxicum hirundinaria*), erdei gyöngyköles (*Aegonychon purpurea-coeruleum*), erdei tisztesfű (*Stachys sylvatica*) stb.

Molyhos tölgyes bokorerdők (Á-NÉR 2011: M1)

Ezen az élőhelyeken molyhostölgy (*Quercus pubescens*) dominál, de előfordul csertölgy (*Quercus cerris*), virágos kőris (*Fraxinus ornus*), sajmeggy (*Prunus mahaleb*), mezei juhar (*Acer campestre*) is.

A cserjeszintben húsos som (*Cornus mas*), galagonya (*Crataegus* spp.), ostorménbangita (*Viburnum lantana*), kökény (*Prunus spinosa*), fagyal (*Ligustrum vulgare*), bibircses kecskerágó (*Euonymus verrucosus*) dominál.

Itt is előfordul a nagyzezerjófű (*Dictamnus albus*), sarlós gamandor (*Teucrium chamaedrys*), édeslevelű csűdfű (*Astragalus glycyphyllos*), hasznos tisztesfű (*Stachys recta*) és a méreggyilok (*Vincetoxicum hirundinaria*).

Nem őshonos fajok spontán állományai (Á-NÉR 2011: S6)

Invazív akác (*Robinia pseudoacacia*) és bálványfa (*Ailanthus altissima*) alkotta állományok. Láthatóan terjednek az egyes gócpontokból ezen fajok.

Nem őshonos fajú fasorok (Á-NÉR 2011: S7)

Némely földút mellett találtunk feketefenyő (*Pinus nigra*) alkotta fasorokat, vagy több helyen inkább ennek megmaradt szakaszait.

Folyóvizek (Á-NÉR 2011: U8)

A Gaja-patak ingatlannyilvántartás szerinti területe is része a helyi védett természeti területnek, a természetben a vízfolyás nem követi pontosan az ingatlannyilvántartás szerinti határokat.

A patak több helyen kisebb meanderező munkát végez. Ez természetvédelmi szempontból kedvező, időnként új élőhelyek és mikrohabitatok létrehozásával növeli a terület (bio)diverzitását.

A DINPI adatszolgáltatása alapján a patakban előforduló halfaj a sebes pisztráng (*Salmo trutta*), bodorka (*Rutilus rutilus*) fejes domolykó (*Squalius cephalus*), a védett kövicsík (*Barbatula barbatula*) és fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), de regisztrálták az invazív kínai razbórát (*Pseudorasbora parva*) is. A bejárás során a vízi gerinctelen közül csak tüskés bolharákot (*Gammarus roeseli*) találtunk. A halfajok alapján a vízfolyás ezen szakasza leginkább a domolykó zónába sorolható.

Fűz- nyár ártéri ligeterdők (Á-NÉR 2011: J4)

A Gaja-patak vízfolyását kíséri ilyen élőhely több helyen meglehetősen keskeny sávban.

Domináns állományalkotó fajok a fehér fűz (*Salix alba*) és törékeny fűz (*Salix fragilis*), cserjefajok közül a fekete szeder (*Rubus fruticosus*) és komló (*Humulus lupulus*) a leggyakoribb. Lágyszárúak közül jelen esetben nem annyira specifikusan az élőhelytípushoz kötődő fajok jelennek meg, hanem sokkal inkább a környező élőhelyek növényei. Ennek oka minden bizonnyal az élőhely keskenysávos megjelenése.

Utak (Á-NÉR 2011: U11)

A területen található utak a 8209 számú közútról lecsatlakozó szakasztól eltekintve burkolatlan földutak. Mellettük sokszor figyelhető meg taposott gyomnövényzet, pionír fajok és egyes invazív fajok (kiemelkedően az akác és bálványfa!).

3 A természetvédelmi kezelési terv a 3/2008. (II. 5.) KvVM rendelet tartalmi követelményei szerint

3.1 Természetvédelmi célkitűzések

Meg kell őrizni az értékes patakperti ártéri, sziklagyepi, üde lomberdei, sziklás erdei, fényben gazdag tölgyes és erdő-gyep mozaikok, valamint vizes élőhelyek természetes és természetközeli állapotát és biológiai sokféleségét, természetességi állapotukat lehetőség szerint javítani kell.

Gondoskodni kell továbbá a területen előforduló ex lege védett barlangok és egyéb kiemelkedő természeti szépségű, geológiai értékek megőrzéséről.

A területen található védett növény- és állatfajok állományát fenn kell tartani, életlehetőségeiket lehetőség szerint javítani kell.

Az invazív fajok terjedését meg kell akadályozni, a már megtelepedett egyedeket mielőbb el kell távolítani.

3.2 Természetvédelmi stratégiák

A védelem célja az érintett területen található természetközeli élőhelyek és geológiai képződmények állapotának fenntartása, lehetőség szerint javítása, a védett fajok megőrzése, lehetőség szerint állományának növelése. Ennek érdekében az alábbi stratégiákat kell követni:

- Az érintett erdőtervezett erdőrészek állami tulajdonú, természetvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőrészek, így hosszútávú fennmaradásukat a vonatkozó szakmai jogi környezet biztosítja, de ezt aktívan figyelemmel kell kísérni.
- A területen előforduló invazív fafajok (kiemelten akác és bálványfa) egyedeit el kell távolítani
- A területen invazív fafajok megjelenését, további terjedését meg kell akadályozni, ehhez a területet évente monitorozni szükséges.
- A védett fajok meglétét és állományuk méretét évente monitorozni szükséges, ha indokolt fajvédelmi beavatkozásokat kell meghatározni és végrehajtani.
- Ösztönözni kell a látogatókat a kijelölt turista útvonalon maradásra. Ehhez tájékoztatótáblák kihelyezése szükséges, melyen a környezeti nevelés szellemében nem csak a tiltás ténye szerepel, hanem annak természetvédelmi oka is.
- Az egymáshoz közeli, párhuzamosan futó útszakaszokból csak egy nyomvonal fenntartása indokolt, a többit meg kell szüntetni. Ehhez fel kell mérni ezen szakaszokat és gondoskodni kell, hogy a természet visszavegye őket anélkül, hogy invazív fajok uralkodnának el. Ennek elérése érdekében szintén kihelyezhetők figyelmeztető és tájékoztató táblák, valamint a megszüntetendő utak bejárata keresztbe fektetett gallyakkal, ágakkal elzárható, ez is irányváltásra ösztönzi az arra közlekedőket.
- A vadállomány legfeljebb bejárás idejében lévő szinten tartása kulcskérdés több élőhely és faj szempontjából a területen. Ezért a vadkárt évente monitorozni szükséges és az eredmények tükrében egyeztetéseket folytatni a területileg illetékes vadásztársasággal, szükség esetén a kilövési terveket módosíttatni kell.

- A területen található barlangok és geológiai képződmények állapotát meg kell őrizni. Ehhez gondoskodni kell az illegális barlangász és sziklamászási tevékenységek megakadályozásáról.

3.3 Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

3.3.1 Művelési ághoz nem köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

3.3.1.1 Földtani, felszínalaktani természeti értékek, barlangok védelme

A felsorolásban szereplő — amúgy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján ún. „ex lege” országos jelentőségű védettséget élvező — barlangok védelme érdekében a Bodajk 034 és Bodajk 049 hrsz.-ú ingatlanokon a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által *barlang felszíni védőövezet* kijelölés áll fenn, ezt figyelembe kell venni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 50. § (1) bekezdése értelmében „Az ingatlan /.../ vagyongazdálkodója /.../ túrni köteles, hogy az igazgatóság, a természetvédelmi hatóság, illetve az általuk erre feljogosított személyek, továbbá az állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv felhatalmazásával eljáró személyek a barlangot megközelítsék.”
 (2) „A barlangbejáratot az ingatlantulajdonos (vagyongazdálkodó, használó) nem veszélyeztetheti, nem rongálhatja meg, nem tömheti el, nem zavarhatja a barlangot élőhelyül használó állatokat, és nem akadályozhatja a barlang hasznosítását.”
 51. § (1) „A természetvédelemért felelős miniszter engedélye szükséges:

- a) barlang, barlangszakasz hasznosításához, illetve a hasznosítási mód megváltoztatásához;
- d) műszaki beavatkozáshoz, így különösen bejárat vagy barlangszakasz lezárásához, műtárgy elhelyezéséhez, azok felújításához, helyreállításához.”

A területen található barlangok és geológiai képződmények védelme érdekében gondoskodni kell az illegális barlangász és sziklamászási tevékenységek megakadályozásáról. Ennek elsődleges eszköze bemutatás céljából tájékoztató táblák kihelyezése. Fontos, hogy ezeken a tiltás ténye mellett a környezeti nevelés szellemében annak oka is ki legyen fejtve. Szintén Fontos a barlang definíciójának ismertetése, mert az a laikusok számára nem evidens.

3.3.1.2 Élőhelyek kezelése, fenntartása

Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (Á-NÉR 2011: K2), szurdokerdők (Á-NÉR 2011: LY1), törmeléklejtő-erdők (Á-NÉR 2011: LY2), bükkös sziklaerdők (Á-NÉR 2011: LY3), mészkedvelő tölgyesek (Á-NÉR 2011: L1) és Cseres-kocsánytalan tölgyesek (Á-NÉR 2011: L2a)

Leginkább az invazív fajok elterjedése és a túltartott vadállomány okozta vadkár jelent fenyegetést az élőhely megmaradására és az erdőművelés módja döntően befolyásolja az élőhely biodiverzitását.

Invazív fajok megjelenése esetén vegyszeres kezelés is indokolt lehet, de csak kenés vagy injektálás formájában. A vadállomány legfeljebb bejárás idejében lévő szinten tartása ennél az élőhelynél is indokolt. Az esetleges erdőművelési munkák során a természetes eredetű holt faanyagot tilos eltávolítani. Az odúval, taplóval vagy elváló kéreggel rendelkező fák mindenképpen kímélendők, a kidőlt fák után maradt gyökértányérokat is meg kell hagyni.

Zárt sziklagyepek (Á-NÉR 2011: H1), felnyíló, mészkedvelő lejtő- és törmelékgyepek (Á-NÉR 2011: H2) és molyhos tölgyes bokorerdők (Á-NÉR 2011: M1)

Az élőhelyt veszélyeztető legfőbb tényezők a beerdősülés (akár invazív fajokkal), becserjésedés és a túltartott vadállomány okozta vadkár (rágás és legfőképp taposás következtében).

Az élőhely megóvása érdekében szükség lehet kézi cserjeirtásra vagy favágásra. Invazív fajok megjelenése esetén vegyszeres kezelés is indokolt lehet, de csak kenés vagy injektálás formájában. A vadállomány legfeljebb bejárás idejében lévő szinten tartása ennél az élőhelynél is indokolt. Az invazív fásszárúak terjedése talán ezen élőhelyre jelenti a legnagyobb veszélyt, ezért ezek évente történő monitorozása talán itt a legfontosabb.

Nem őshonos fajok spontán állományai (Á-NÉR 2011: S6)

Akác (*Robinia pseudoacacia*) és bálványfa (*Ailanthus altissima*) nagyobb állományaival is találkozunk a védett területen (leginkább szélén) és közvetlen környezetében. Ezen területekről egyértelműen terjed tovább, ezért ezen élőhelyek felszámolása és átalakítása őshonos fajokkal haladéktalanul indokolt. A sikeres és költséghatékony kivitelezéshez valószínűleg nem mellőzhető a vegyszeres kezelés, de azt kenéssel vagy injektálással kell végezni, a permetező kijuttatás tilos!

A gócpontok felderítése és a kezelés eredményességének nyomon követése érdekében évente végzett monitoring vizsgálat szükséges.

Nem őshonos fajú fasorok (Á-NÉR 2011: S7)

Bár idegenhonos faj alkotja, jelen esetben nem okoz természetvédelmi problémát, nem terjed a területen. Az élőhellyel kapcsolatban természetvédelmi kezelés nem szükséges.

Folyóvizek (Á-NÉR 2011: U8)

Kulcsfontosságú a Gaja-patak vízminőségének megóvása, tilos a vízfolyás bármilyen szennyezése.

Partvédelem kialakítását kerülni kell, természetvédelmi szempontból az az optimális, ha a vízfolyás építő-romboló munkája érvényesülni tud.

Invazív halfajok telepítése tilos!

A vizes élőhely kedvező természeti állapotban tartásával és ezzel az őshonos fajok megőrzésével, a biodiverzitás fenntartásával érhető el a legjobb eredmény.

Fűz- nyár ártéri ligeterdők (Á-NÉR 2011: J4)

Az élőhely jellemző fafajainak és azok kedvező állapotának megmaradása érdekében kerülni kell a területen a (pl. kosárkötési célú) nagymértékű vesszőgyűjtést. A bejárás idején nem láttuk ennek nyomát, de reális veszély lehet. A szurdok bejárataihoz kihelyezendő táblákon a korlátozások között javasolt feltüntetni.

Invazív fajok közül jelenleg az élőhelyet leginkább a zöld juhar (*Acer negundo*) veszélyezteti. A faj ellen igen nehéz védekezni. Az egyes egyedek célzott eltávolítása mellett a fő szempont a folyamatos lombkoronazáródás fenntartása.

3.3.1.3 Fajok védelme

Az alábbiakban a DINPI adatbázisában szereplő, a 2013-as ökológiai állapot-felmérésen rögzített és a saját terepbejárásunk során tapasztalt fajokra vonatkozó kezelési elvek, előírások találhatók.

Tavaszi hérics (*Adonis vernalis*)

Száraz gyepek, karszt-bokorerdők, ligetes, melegkedvelő tölgyesek lakója, ezen élőhelyek jó természeti állapotban történő megőrzése a faj fennmaradásának kulcsa, el kell kerülni a becserjésedést-beerdősülést, ezzel a túlzott árnyékolást és legfeljebb a terepbejárás idején lévő szinten kell tartani a vadállományt (leginkább a túrási kárt elkerülendő), valamint el kell kerülni, hogy invazív fajok uralkodjanak el élőhelyén.

Kövi sulyoktáska (*Aethionema saxatile*)

Mészkedvelő; száraz sziklagyepekben, dolomit sziklagyepeken, sziklafüves lejtőkön, karsztbokor erdőkben fordul elő ezen élőhelyek jó természeti állapotban történő megőrzése a faj fennmaradásának kulcsa, el kell kerülni a becserjésedést-beerdősülést és legfeljebb a terepbejárás idején lévő szinten kell tartani a vadállományt, valamint el kell kerülni, hogy invazív fajok uralkodjanak el élőhelyén.

Kisvirágú hunyor (*Helleborus dumetorum*)

Előfordulása a szurdokban a hegylábi, árnyékos részekhez kötődik. Megőrzése érdekében az élőhely megőrzése mellett gondoskodni kell a vadkár (kifejezetten pl. vaddisznó okozta túrás) legfeljebb a terepbejárás idején lévő szinten tartásáról és a látogatók turistaúton tartásáról, mert kifejezetten az út melletti laposabb, árnyékos részek lakója.

Leány kökörcsin (*Pulsatilla grandis*)

Korábbi, 2013-as ökológiai állapot-felmérés során írták le a szurdok területén. Előfordulása a Zárt sziklagyepek (Á-NÉR 2011: H1) és felnyíló, mészkedvelő lejtő- és törmelékgyepek (Á-NÉR 2011: H2) élőhelyekhez köthető leginkább, ezek védelmével tehetünk legtöbbet a faj fennmaradásáért.

Keller-berkenye (*Sorbus eugenii-kelleri*), Déli berkenye (*Sorbus graeca*), Berkenye kislejtesek

Korábbi, 2013-as ökológiai állapot-felmérés során írták le a szurdok területén és a DINPI adatszolgáltatásában is szerepelnek. A fajok megőrzése érdekében specifikus kezelés nem szükséges, azonban az esetleges erdőművelési munkálatok során el kell kerülni ezeket, valójában a területen minden előforduló berkenye-faj megőrzése indokolt és törekedni kell rá.

Nagyezerjófű (*Dictamnus albus*)

Védett faj, a terepi bejárás során is sokszor észleltük.

A faj esetében legfőbb veszélyeztető tényező az élőhely megszűnése. A faj védelme érdekében a meglévő sziklagyepek befásodását és becserjésedését meg kell akadályozni. A termőhelyi adottságok miatt ezen vékony termőtalajú élőhelyen leginkább az invazív fajok jelenthetnek problémát, ezek monitorozásáról, eltávolításáról folyamatosan gondoskodni kell. A túltartott vadállomány okozta taposási kár elkerülése érdekében indokolt a vadállomány létszámának legfeljebb a bejárás idejében lévő szinten tartása.

További veszélyforrás lehet a sziklamászás közbeni taposás, felszínbolygatás. Ennek elkerülése érdekében javasolt a sziklamászás tiltása vagy erre alkalmas helyek kijelölése és a tevékenység ezen helyszínre korlátozása.

Kövirózsa fajok

A terepi bejárás során a felnyíló sziklagyepeknél sokszor találkoztunk ilyen fajokkal, melyek között védettek is találhatók.

A faj esetében legfőbb veszélyeztető tényező itt is az élőhely megszűnése. A faj védelme érdekében a meglévő sziklagyepek befásodását és becserjésedését meg kell akadályozni. A termőhelyi adottságok miatt ezen vékony termőtalajú élőhelyen leginkább az invazív fajok jelenthetnek problémát, ezek monitorozásáról, eltávolításáról folyamatosan gondoskodni kell. A túltartott vadállomány okozta taposási kár elkerülése érdekében indokolt a vadállomány létszámának legfeljebb a bejárás idejében lévő szinten tartása.

További veszélyforrás lehet a sziklamászás közbeni taposás, felszínbolygatás. Ennek elkerülése érdekében javasolt a sziklamászás tiltása vagy erre alkalmas helyek kijelölése és a tevékenység ezen helyszínre korlátozása.

Nagy szarvasbogar (*Lucanus cervus*)

A védett faj fejlődéséhez nagy mennyiségű elhalt, mégpedig elsősorban földben lévő faanyag szükséges, ennek érdekében kerülni kell a tuskók eltávolítását és gondoskodni kell arról, hogy az erdőkben jelentős számban legyenek olyan idős fák, amelyeknek a gyökérzete részben már pusztulásnak indult.

Túltartott vadállomány esetén a vaddisznó és borz jelentős károkat okozhat az imágókban, ezért ebből a szempontból is kívánatos a vadállomány legfeljebb a bejárás idején lévő szinten tartása.

Látványos megjelenése lévén gyűjtők áldozatául válhatnak, ezért javasolt a látogatók tájékoztatása a bemutató tevékenység keretében pl. ismeretterjesztő táblákkal hangsúlyozva ökológiai szerepüket és a faj védett státuszát.

Havasi cincér (*Rosalia alpina*)

Védett faj. Az erdőben elpusztult, helyben maradó törzsek, a sérült fák ágcsontjai, odvai adnak otthont a kettő–négy évig fejlődő lárváknak, amelyek az elhalt farészben élnek, szinte mindig napsütötte helyeken, a száraz, nem nagyon gombás fában. A havasi cincér a bükkösök lakója, más erdőtársulásokban sokkal ritkább, és azokban leginkább akkor fordul elő, ha egyenesen bükk is található bennük.

A faj természetvédelmi helyzetének megőrzését és javítását elsősorban a sérült fák és a holt faanyag helyben hagyása szolgálja, az esetleges erdőművelési munkálatok során ezt figyelembe kell venni. Lehetőség szerint kerülni kell, hogy a turisták általi esetleges tűzgyújtáshoz a faj számára kedvező napos, erdőszéli területekről gyűjtsenek holtfát. Ehhez a kijelölt tűzrakóhelyek közelében tűzifát kell kihelyezni.

Kövicsík (*Barbatula barbatula*)

Védett faj. Általánosan elterjedt és gyakori faj a középhegységi és dombvidéki patakokban, melyek többnyire a domolykó zónába sorolhatók.

Helyi védett természeti terület kezelése szintjén a faj megőrzése érdekében specifikus intézkedések nem szükségesek. Leginkább a Gaja-patak, mint vizes élőhely kedvező természeti állapotban tartásával és ezzel az őshonos fajok megőrzésével, a biodiverzitás fenntartásával érhető el a legjobb eredmény.

Fenekjáró küllő (*Gobio gobio*)

Védett faj. A gyorsan folyó pataktól a folyóinkon át az oxigéndúsabb mélyebb tavainkig előfordul. Állományai szigetszerűen előfordulnak a magyarországi folyókban, patakokban, homokos vagy kavicsos aljzatú állóvizekben, csatornában.

Helyi védett természeti terület kezelése szintjén a faj megőrzése érdekében specifikus intézkedések nem szükségesek. Leginkább a Gaja-patak, mint vizes élőhely kedvező természeti állapotban tartásával és ezzel az őshonos fajok megőrzésével, a biodiverzitás fenntartásával érhető el a legjobb eredmény.

Rézsikló (*Coronella austriaca*)

Védett faj, melyet a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által a területen regisztrált és terepbejárásunk alkalmával is észleltük. Jelen élőhelyen a faj számára legfőbb veszélyeztetőtényező az élőhelyinek megszűnése, feldarabolódása lehet. A szurdok zárt erdei élőhelyei mellett fontos számára a nyíltabb sziklagyepek megőrzése.

A faj védelme érdekében a meglévő sziklagyepek befásodását és becserjésedését meg kell akadályozni. A termőhelyi adottságok miatt ezen vékony termőtalajú élőhelyen leginkább az invazív fajok jelenthetnek problémát, ezek monitorozásáról, eltávolításáról folyamatosan gondoskodni kell.

Zöld gyík (*Lacerta viridis*)

Védett faj. Jelen élőhelyen a faj számára legfőbb veszélyeztetőtényező az élőhelyinek megszűnése, feldarabolódása lehet. A szurdok zárt erdei élőhelyei mellett fontos számára a nyíltabb sziklagyepek megőrzése.

A faj védelme érdekében a meglévő sziklagyepek befásodását és becserjésedését meg kell akadályozni. A termőhelyi adottságok miatt ezen vékony termőtalajú élőhelyen leginkább az invazív fajok jelenthetnek problémát, ezek monitorozásáról, eltávolításáról folyamatosan gondoskodni kell.

Holló (*Corvus corax*)

Védett faj. Fészkelőhelyének megóvása és a költés zavartalanságának biztosítása fontos a faj természetvédelmi helyzetének megőrzése szempontjából.

A faj védelme érdekében az esetleges erdőművelési munkálatok során gondoskodni kell a kellő mennyiségű és méretű hagyásfa meghagyásáról. A turistákat figyelmeztető táblákkal kell tájékoztatni, hogy a kijelölt turistautakról ne térjenek le.

Vándorsólyom (*Falco peregrinus*)

Fokozottan védett faj. Regisztrált előfordulása a fajra jellemzőknek megfelelően a meredek, sziklás hegyoldalakhoz kötődik.

A vizsgált területen potenciálisan a fészkelő párok zavarása jelenthet problémát. Ennek elkerülése érdekében a fészkelőhely közelében kifejezetten fontos, hogy a kijelölt turistautakról ne térjenek le a túrázók, erre figyelmeztető táblák kihelyezése javasolt. Erdőművelési munkákkal a fészkelőhelyek 100 m-es sugarú körzetét el kell kerülni és a sziklamászást meg kell tiltani.

3.3.1.4 Táj- és kultúrtörténeti értékek

A területen a táj- és kultúrtörténeti értékek leginkább a barlangokhoz kötődnek. A barlangok a törvény erejénél fogva (ex lege) védettek, azokra külön kezelési terv nem szükséges, bemutatás során viszont pl. ismeretterjesztő táblákkal fel kell hívni a nagyközönség figyelmét a barlang definíciójára és ex lege védett státuszukra.

3.3.1.5 Látogatás

A szurdok szabadon látogatható. A látogatók gépjárművel nem közlekedhetnek a területen. Terepmotorozás, terepautózás és tereplovaglás tilos.

Hulladék elhelyezése és a szemetelés tilos.

Tűzrakás, égetés csak kijelölt tűzrakóhelyen megengedett tűzgyújtási tilalomi időn kívül. Ez esetben biztosítani kell a látogatók számára a tűzrakóhely mellett tűzifát, elkerülve ezzel, hogy a tűzrakóhely egyre növekvő sugarú környezetéből szedjék össze a holtfát.

A kijelölt turistautakról letérni tilos. Ezt tájékoztató táblák kihelyezésével nyomatékosítani kell.

Sziklamászás csak a kijelölt helyeken engedélyezett.

Kutyasétáltatás csak pórázon engedélyezett, a kutya nem térhet le az útról, vadat nem űzhet.

3.3.1.6 Oktatás és bemutatás

Az oktatással és bemutatással kapcsolatban korlátozás nem szükséges.

3.3.1.7 Kutatás, vizsgálatok

A szurdok területén kutatási tevékenység korlátozását nem tartjuk indokoltnak, amennyiben azok az egyéb előírásokkal nem ellentétesek.

A halfaunáról és vízi gerinctelenekről kevés információ áll rendelkezésre, ezért felmérést kell végezni és az eredmények tükrében azt rendszeresen (2-3 évente) megismételni.

Mindenképpen fontos a területen és közvetlen közelében előforduló invazív fajok (főleg fajok, kiváltképp az akác és bálványfa) állományainak folyamatos (évente történő) felmérése, monitorozása és az eredmények tükrében a beavatkozások megszervezése és végrehajtása.

3.3.1.8 Terület- és földhasználat

A szurdok területén és környezetében a vadkár minimalizálása érdekében kívánatos a rendszeres vadászat és ezzel a vadállomány létszámának alacsonyan (legfeljebb a bejárás idején lévő szinten) tartása. Azonban a védett területen tilos a vad etetése és szóró kialakítása. A vadászat hatékonyságának növelése érdekében esetlegesen szükséges szórót a védett területen kívül, annak közelében érdemes kialakítani, így a vad odavonzható a védett területről, de annak negatív hatásai (fokozott taposás, nemkívánatos növények magvaival azok megjelenése stb.) nem ott érvényesülnek.

A területen vegyszer (szerves és egyéb műtrágya, gyomirtó, peszticid stb) használata tilos, kivéve a célzottan invazív fajok eltávolítását.

Anyagkitermelés a területen tilos.

Földmunkák végzése tilos, kivéve az esetleges útkarbantartási munkákat.

Depóniák létesítése tilos, amennyibe az út karbantartásához mégis szükséges, azt az út területén kell elhelyezni és az anyagot a lehető legrövidebb időn belül be kell dolgozni és a depóniát fel kell számolni.

Hulladék elhelyezése tilos.

Tűzrakás, égetés csak kijelölt tűzrakóhelyen megengedett tűzgyújtási tilalomi időn kívül. Ez esetben biztosítani kell a látogatók számára a tűzrakóhely mellett tűzifát, elkerülve ezzel, hogy a tűzrakóhely egyre növekvő sugarú környezetéből szedjék össze a holtfat.

A területen bármilyen járművel csak a földúton megengedett közlekedni, a terület kezelése érdekében. A látogatók számára továbbra is fenn kell tartani a behajtási tilalmat. Az útról letérni semmilyen járművel nem szabad. Tilos a terepmotorozás és tereplovaglás a területen.

Az utak melletti szegélycserjések megtartására ügyelni kell (kivéve az invazív fajokat).

3.3.1.9 Természetvédelmi infrastruktúra

A területen található ismeretterjesztő táblák. Ezek gondozása bővítése a továbbiakban is javasolt.

Szükséges a szurdok 2 végére 1-1 összefoglaló tábla kihelyezése, mely összegzi a területre vonatkozó látogatói előírásokat (pl. tűzgyújtás szabályozása, turistaútról való letérés tilalma, barlangok és geológiai képződmények védelme stb.).

A látogatók gépjárművel történő behajtásának tilalmát a továbbiakban is fent kell tartani, ezt táblával is jelezni szükséges.

A turistautak azon szakaszain, ahol több nyomvonal fut párhuzamosan, az egyik megtartása mellett a többiről el kell terelni a turistákat. Ehhez szükség esetén külön táblák kihelyezésével fel kell hívni a turisták figyelmét többek között az utak esetleges élőhelymegszűntető és barrierképző hatásaira, a zavaró hatások csökkentésének fontosságára. További eszköz lehet a lezárandó vagy megszüntetendő utak keresztbe fektetett gallyakkal, ágakkal történő „lezárása”.

3.3.2 Művelési ághoz, illetve földhasználati módhoz köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

A szurdok területén a Bodajk 029 Hrsz.-ú ingatlan kivett saját használatú út, a Bodajk 032 és 038 Hrsz. a Gaja-patak kivett ingatlanjai. A terület többi része erdő művelési ág alá tartozik.

3.3.2.1 Erdők kezelése

Az érintett erdőtervezett erdőrésztetek állami tulajdonú, természetvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőrésztetek, így hosszútávú fennmaradásukat a vonatkozó szakmai jogi környezet biztosítja, de ezt aktívan figyelemmel kell kísérni.

A védett erdőrésztetek üzemtervi határai nem változtathatóak!

A területen előforduló invazív fafajok (kiemelten akác és bálványfa) egyedeit el kell távolítani. Vegyszeres kezelés esetén azt kenéssel vagy injektálással kell végezni, a permetező kijuttatás tilos!

Az esetleges erdőművelési munkálatok nem irányulhatnak természetes eredetű holt faanyag eltávolítására.

Tilos nagy vágásterület létrehozása, fakitermelés csak szálalással, esetleg kisebb lékeket eredményező csoportos szálalással elfogadható.

Fadőlés esetén a keletkezett gyökértányért meg kell hagyni.

Kerülni kell az odút, elváló kérget tartalmazó fák kivágását.

3.3.2.2 Művelés alól kivett területek kezelése

A Bodajk 029 hrsz-ú ingatlan, mint kivett saját használatú út stabilizálatlan földút, burkolását a továbbiakban is el kell kerülni. Ugyanakkor rendszeres karbantartásával el kell kerülni, hogy túlzottan kigödrösödjön, mert ezzel bár pocsolyák formájában mikrohabitatok jönnének létre, azonban túl gyors kiszáradásukkal fennállna a csapdázódás veszélye pl., ha kételtűek szaporodóhelyként használnák, a peték elpusztulnának.

A Gaja-patak kivett ingatlanjai (Bodajk 032, 038 Hrsz.) tekintetében kulcsfontosságú a patak vízminőségének megóvása, tilos a vízfolyás bármilyen szennyezése. Partvédelem kialakítását kerülni kell, természetvédelmi szempontból az az optimális, ha a vízfolyás építő-romboló munkája érvényesülni tud. Invazív halfajok telepítése tilos! A vizes élőhely kedvező természeti állapotban tartásával és ezzel az őshonos fajok megőrzésével, a biodiverzitás fenntartásával érhető el a legjobb eredmény. A kínai razbóra (*Pseudorasbora parva*) invazív halfaj, jelenléte nem kívánatos. Táplálék-konkurensként jelentős károkat okoz, emellett hatékony szaporodásbiológiájával rendkívül gyorsan tudja benépesíteni a vizeket. Helyi védett természeti terület kezelése szintjén a faj visszaszorítása érdekében korlátozottak a lehetőségek. Leginkább a Gaja-patak, mint vizes élőhely kedvező természeti állapotban tartásával és ezzel az őshonos fajok megőrzésével, a biodiverzitás fenntartásával érhető el a legjobb eredmény.



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dunaipoly.hu
Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

1991
BODAJKI POLGÁRMESTERI
Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!
HIVATAL

Érkezett: 2025 JAN. 27

Érkezési azonosító: 000605

Ügyirat szám: BOD/348-1 /2025

Előadó: dr. Bálint Zsuzsánna

dr. Nagy Csilla jegyző részére
Bodajk Polgármesteri Hivatal
HK útján

Ügyirat száma: DINPI/597/0/2025.

Ügyintéző: Debreczeni Edit

E-mail: debreczeni@dinpi.hu

Tárgy: Bodajk, Gaja-szurdok helyi védett TT
bővítése, egyidejűleg a kezelési terv tervezet
véleményezése

Ügyintéző Önöknél: dr. Bálint Zsuzsánna

ÉRKEZETT

2025 JAN 27. Kőrösi S.

Tisztelt Jegyző Asszony!

BOD/156-16/2024. ikt. számú megkeresésében a bodajki Gaja-szurdok helyi jelentőségű védett természeti terület bővítésével, tehát egyes ingatlanok helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítására vonatkozó javaslatával kapcsolatos állásfoglalásunkat, illetve a teljes bővített területre vonatkozóan az előkészített természetvédelmi kezelési terv tervezetnek a véleményezését kérte Igazgatóságunktól.

Tájékoztatjuk, hogy megkeresése alapján a bővítési terület védetté nyilvánításával kapcsolatban a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 25. § (4) szerint megkértük az Agrárminisztérium hivatalos állásfoglalását.

A Minisztérium megismert állásfoglalásával összhangban Igazgatóságunk sem tartja indokoltnak a javaslatban szereplő terület országos jelentőségű védelem alá helyezését, azonban véleményünk az, hogy a természetvédelmi oltalom alá vonásra tervezett, több szempontból is értékes élőhelyek természeti értékeinek megóvása szempontjából bármely, az élőhelyeket és az életfeltételeket fenntartó szabályozás, így a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítás is, *megoldást jelenthet*.

A bővítési területi lehatárolásával kapcsolatban azonban megjegyeznénk, hogy a Bodajk 057 hrsz.-ú terület kivonását a védelemre tervezett területből esetleg megfontolásra tartanánk érdemesnek. Ellenben a felhagyott kőfejtő és környéke: a Bodajk 041/1, 042/1 és 043/3 b hrsz.-ú ingatlanok jelentős természetvédelmi értékkel bírnak, többek között fokozottan védett ragadozó madarak potenciális fészkelő helyeként – ezeknek az ingatlanoknak a bővítési területbe történő bevonása megfontolásra lehet érdemes.

A kezelési terv tervezettel kapcsolatban a következő észrevételeket tesszük:

2.2 „Élettelen természeti értékek” ponthoz:

A Bodajki-kőfejtő ürege elnevezésű, 4421-40 kataszteri számú ex lege védett barlang a Bodajk 043/3 b hrsz.-ú ingatlanon nyílik, mely ingatlan nem része a helyi védett területnek. A Király-kő bal alsó, bal felső, jobb alsó és jobb felső barlangjai a helyi védett Bodajk 034 hrsz. Bodajk 29 E,F,H erdőrészek területén kívül helyezkednek el, tehát ezek sem helyi védett területen nyílnak. Mindezek miatt kérjük az említett öt db barlangot kivenni a táblázatos felsorolásból.

A felsorolásban szereplő többi barlang kapcsán: kérjük a táblázat hrsz.-os oszlopát javítani a Gaja-völgyi odú, a Gaja-szurdok sziklaürege, a Sobri Jóska barlangja, a Muflon-istálló és a Bodajki-barlang esetében Bodajk 49 helyett 049 hrsz.-ra, a Rigó-lyuk és a Perem-barlang esetében pedig a Bodajk 034 hrsz.-on belül a Bodajk 29 F erdőrészlet területére.

Kérjük a szövegbe beemelni a következőket:

„A felsorolásban szereplő – amúgy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján ún. "ex lege" országos jelentőségű védettséget élvező – barlangok védelme érdekében a Bodajk 034 és Bodajk 049 hrsz.-ú ingatlanokon a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által barlang felszíni védőövezet kijelölés áll fenn, ezt figyelembe kell venni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 50. § (1) bekezdése értelmében „Az ingatlan /.../ vagyonekezelője /.../ tőnni köteles, hogy az igazgatóság, a természetvédelmi hatóság, illetve az általuk erre feljogosított személyek, továbbá az állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv felhatalmazásával eljáró személyek a barlangot megközelítsék.”

(2) A barlangbejáratot az ingatlantulajdonos (vagyonekezelő, használó) nem veszélyeztetheti, nem rongálhatja meg, nem tömheti el, nem zavarhatja a barlangot élőhelyül használó állatokat, és nem akadályozhatja a barlang hasznosítását.

51. § * (1) * „A természetvédelemért felelős miniszter engedélye szükséges:

a) barlang, barlangszakasz hasznosításához, illetve a hasznosítási mód megváltoztatásához;

...

d) műszaki beavatkozáshoz, így különösen bejárat vagy barlangszakasz lezárásához, műtárgy elhelyezéséhez, azok felújításához, helyreállításához.”

3.3.1.3 „Fajok védelme” pontban a nagy szarvasbogár esetében a holt faanyag meglétének mint veszélyeztető tényezőnek az említése, véletlen elírás lehet. Kérjük a szöveget javítani arra, hogy „Fejlődéséhez nagy mennyiségű elhalt, mégpedig elsősorban földben lévő faanyag szükséges, ennek érdekében kerülni kell a tuskók eltávolítását,, illetve gondoskodni kell arról, hogy az erdőkben jelentős számban legyenek olyan idős fák, amelyeknek a gyökérzete részben már pusztulásnak indult.”

A védett fajok felsorolásából kérjük kivenni az inváziós kínai razbóra (*Pseudorasbora parva*) halfajt. A faj elleni védekezés szükségességét kérjük a 3.3.2.2. ”Művelés alól kivett területek” pontba, a Gaja-patakkal kapcsolatos részhez átemelni.

A 3.3.2.1 „Erdők kezelése” fejezetet kérjük kiegészíteni a következő ponttal:

- A védett erdőrészek üzemtervi határai nem változtathatóak.

Össességében, a kért javításokkal, illetve kiegészítésekkel az átdolgozott kezelési terv véleményünk szerint megfelelőképpen biztosíthatja a természetvédelmi kezelés megfelelő szakmai előírásait a jövőben.

Kérjük, hogy amennyiben a rendelet kihirdetésére sor kerül, a Tvt. 25. § (3) bekezdésének megfelelően azt Igazgatóságunknak - nyilvántartási célból - a dirpi@dirpi.hu központi e-mail címre megküldeni szíveskedjenek, illetve a védett természeti területek és értékek nyilvántartásáról szóló 13/1997. (V.28.) KTM rendelet 2. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében a Védett Természeti Területek Törzskönyvét vezető Természetvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárságnak is továbbítsák a helyivedett@am.gov.hu címre, hogy a központi nyilvántartás és ezáltal a www.termeszetvedelem.hu hivatalos weboldalon található keresőfelület is kiegészítésre kerülhessen.

Budapest, 2025. január 23.

Üdvözléttel:

Selmeczi-Kovács Ádám igazgató megbízásából

Baranyai Zsolt
általános igazgatóhelyettes



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2025.01.27 13:27:03
Duna-Tisza Nemzeti Park Igazgatóság
Kissné Irtzi Henriette

Kapják: Címzett (Duna-Tisza Nemzeti Park Igazgatóság, NYIL: 103106171)

Irattár

2021. nov. 21.
dr. Balint Zsuzsanna

FEJÉR VÁRMEGYEI SZAKASZMÉRNÖKSÉG



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
SZÉKESFEHÉRVÁR

Dátum:
2024.11.20.

Ügyiratszám:
FM-00362-0002/2024

Előadó:
Kerekes Imre-
Bethlendyné Máté Adél

E-mail:
fejerm.szakaszmerne@
kdtvizig.hu

Telefonszám:
06/22-271-273
06/22-315-370

Tárgy:

Bodajk, Gaja-szurdok természetvédelmi terület kezelési
terv véleményezése

Melléklet: 1 pdf.

Pósán Gergely Úr

Bányagép Kft.
2234 Maglód, Sugár u.120.

Tisztelt Pósán Gergely!

BODAJKI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezett:	2024 NOV. 21
Értékesítési azonosító:	005807
Ügyirat szám:	BOD/ 156-17 /2024
Előadó:	dr. Balint Zsuzsanna

Hivatkozva 2024.11.11-én a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatósághoz beérkezett és az FM-000362-0001/2024. ügyiratszámom iktatott levelére, melyben támogató nyilatkozatunkat kérte, a Gaja-szurdok helyi jelentőségű természetvédelmi terület -kezelés tervének- tervezetével kapcsolatban.

Levelében tájékoztatta Igazgatóságunkat, hogy korábban nem készült kezelési terv a területre és indokoltá vált természetvédelmi szempontból a terület bővítés, ezért Bodajk Város Önkormányzat Képviselő Testülete a 310/2024. (X.29.) számú határozatában döntött a Gaja-szurdok helyi jelentőségű terület védetté nyilvánításáról.

Ennek eredményeképpen a természetvédelmi terület részét képezi majd, az Igazgatóságunk vagyonkezelésében lévő Gaja-patak, -ingatlan nyilvántartás szerint-, a Bodajk 032, Bodajk 038 és a Bodajk 057 hrsz-on nyilvántartott szakasza.

Az Igazgatóságunk az érintettségéből adódóan, a benyújtott természetvédelmi kezelési terv tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételt teszi:

- Bodajk 057 hrsz-ú terület (Gaja-patak)
A Gaja-patak 28+410-29+080 km szelvények között szakasza mentén mezőgazdasági művelésű területek helyezkednek el. Ezek a területek kiöntéssel veszélyeztetettek, ezért a Gaja-patak említett mederszakaszán mederkotrásokat végzünk.
- Bodajk 038 hrsz-ú terület, (Gaja-patak)
A Gaja-patak 27+030-28+400 km szelvények között szakaszon, a Balinka-Bodajk településeket összekötő út környezetében, az összekötő úttól ~50 méterre vízmérő műtárgy található!
- Bodajk 032 hrsz-ú terület (Gaja-patak)
Gaja-patak 26+000-27+030 km szelvények között helyezkedik el. Jelenleg is ősállapotú mederszakasz.

Összegezve: A tervezési területtel érintett Gaja-patak területét helyi jelentőségű védett természetvédelmi területté nyilvánításához a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, részben járul hozzá, az alábbiak szerint:

- a Gaja-patak 28+300 km szelvény feletti szakaszához nem járul hozzá,
- a Gaja-patak 28+300 km szelvény alsó szakaszhoz hozzájárul.

A fentieket figyelem véve javasoljuk, a Bodajk-Balinka összekötő utat, mint a természetvédelmi terület északi határvonalaként megjelölni.

Tisztelettel:

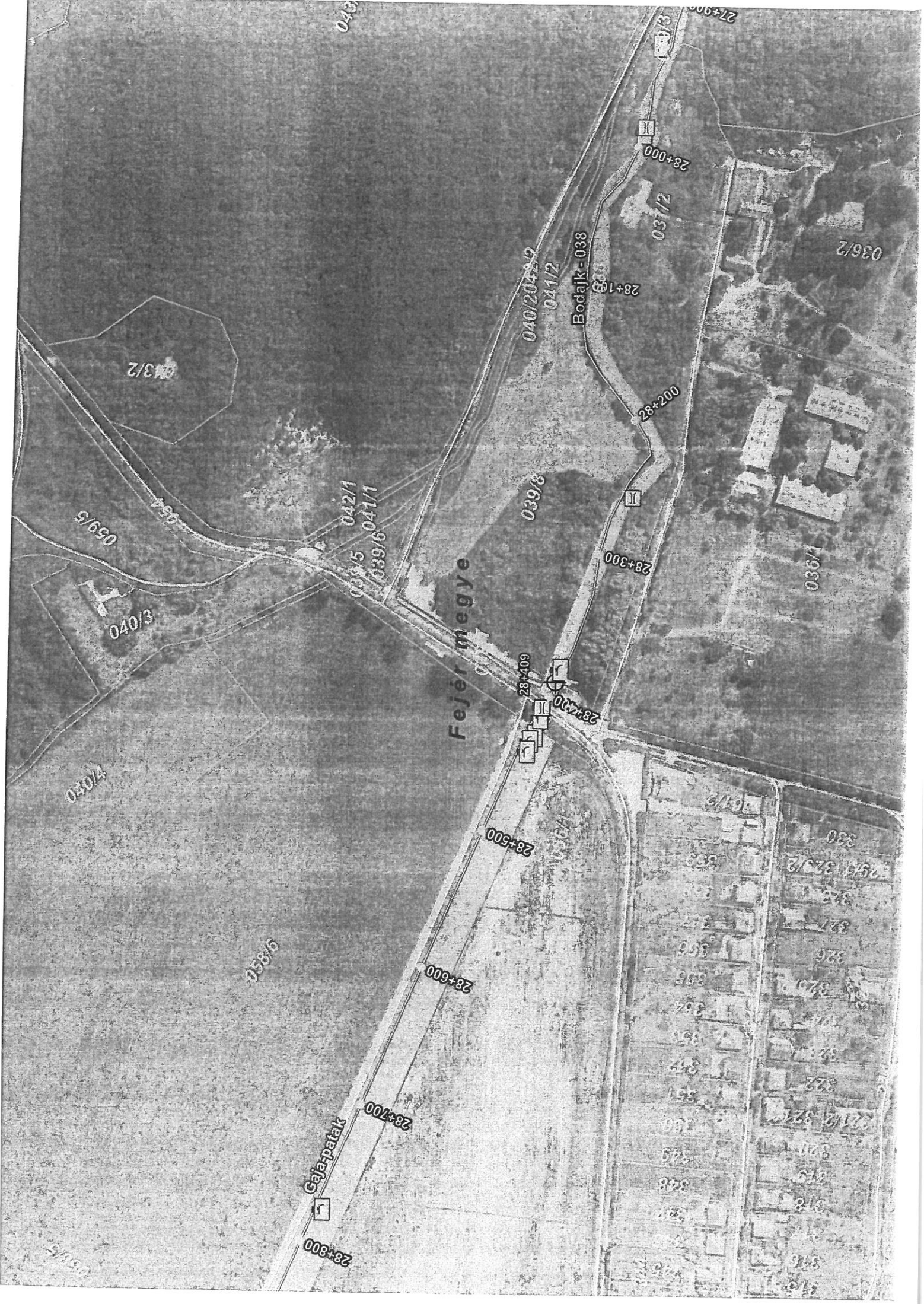

Lendvai Csaba
szakaszmérnök



Kapja: címzett részére e-mailen iroda@banyagep.hu

Ügykövetésben FVMSZM B/5. I. felügyelőség-Kerekes Imre részére

Előadó(k), Irattár





VADEX MEZŐFÖLDI ERDŐ- ÉS VADGAZDÁLKODÁSI ZRT.

8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 1.

Tel: +36-22/510-500

Fax: +36-22/327-525

E-mail: posta@vadex.hu

Web: www.vadex.hu

Bányagép Kft.

Pósán Gergely természetvédelmi mérnök,
mintavétel irányító

2234 Maglód, Sugár út 120.

Iktatószám: VADEX/ALT/35-1/2025

Tárgy: Támogató nyilatkozat

Üi: Angeli Kornél

Tel: +36-30/486-8874

E-mail: angelik@vadex.hu

Tisztelt Mérnök Úr!

Ezúton nyilatkozom, hogy a VADEX Mezőföldi Zrt. részéről a kezelési terv szerinti erdőgazdálkodás támogatható. A társaság figyelni fog rá, hogy a következő erdőtervezéskor az érintett erdőrészek előírásai összhangban legyenek a következő tíz éves ciklus erdőtervével.

Székesfehérvár 2025. február 14.

Tisztelettel:

BODAJKI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezett:	2025 FEBR 14
Érkezési azonosító:	001207
Ügyirat szám:	BOD/ 348-2 /2025
Ellátó:	Harashti Sándor

VADEX
Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt.
Székesfehérvár

Majoros Gábor
vezérigazgató
VADEX Mezőföldi Zrt.