



**Bodajk Város
Polgármestere**

8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.
Tel.-fax: 22/410-001
E-mail: bodajkpm@t-online.hu

Ügyiratszám: Bod/35/2019.

Sorszám: 1/2019.

Nyilvános ülés	<input checked="" type="checkbox"/>
Zárt ülés	<input type="checkbox"/>
Mötv. 46. § (2) a)	<input type="checkbox"/>
Mötv. 46. § (2) b)	<input type="checkbox"/>
Mötv. 46. § (2) c)	<input type="checkbox"/>

J a v a s l a t

**a "Zöld város kialakítása Bodajkon TOP-2.1.2-15-FE1" tárgyú közbeszerzési eljárás
lezárására**

Előadó:

Wurczinger Lóránt polgármester

Előkészítésben részt vett:

Weisz Tamás közbeszerzési szakértő

Előzetesen tárgyalja:

Gazdasági Bizottság

egyszerű többség	<input checked="" type="checkbox"/>
minősített többség	<input type="checkbox"/>
Mötv. 50. §	<input type="checkbox"/>
Mötv. 42. § ...	<input type="checkbox"/>
SzMSz 31. § (2) ...	<input type="checkbox"/>

Készült:

Bodajk, 2019. január 7.

Tisztelt Képviselő-testület!

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00003 számú pályázat keretén belüli mélyépítési és magasépítési munkák elvégzésére kezdeményezett közbeszerzési eljárást a 300/2018. (XI. 20.) határozatával.

A "Zöld város kialakítása Bodajkon TOP-2.1.2-15-FE1" tárgyú ajánlattételi felhívás öt gazdasági szereplőnek került megküldésre, és az előírt határidőig (2018. december 20. 10 óra) a fenti tárgyú eljárásban három ajánlat érkezett.

A bírálóbizottság tagjai a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 69. § (1) bekezdése alapján megvizsgálták az ajánlatokat abból a szempontból, hogy azok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A bírálóbizottság tagjai megállapították, hogy egyik Ajánlattevő sem csatolta ajánlatához a kiadott árazatlan költségvetést beárazva.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Közbeszerzési Hatóság a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről szóló útmutatója így fogalmaz:

„Előfordulhat, hogy az ajánlattevő csak felolvasólapot nyújt be zárt borítékban az ajánlattételi határidő lejártáig. A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya).”

Az Ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési dokumentumok között az ajánlat tartalma felsorolás 8. pontjában az alábbiakat írta elő:

„8. Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírást köteles ajánlatához csatolni teljes egészében beárazva és cégszerűen aláírva. A költségvetés tételeiben az ajánlattevők az Ajánlatkérő hozzájárulása nélkül nem módosíthatnak, tételeket nem hagyhatnak el, továbbá tételeket nem tehetnek hozzá. A tételes beárazott költségvetésben az árat úgy kell kalkulálni és megajánlani, hogy az minden, a közbeszerzési dokumentumok szerinti költséget tartalmazzon. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, melyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához szükségesek.”

Az ajánlattételi felhívás V.2. pontja az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevő köteles ajánlatában beadni a dokumentáció részeként kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva.”

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:

"Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit."

A bírálóbizottság tagjai a fentiek figyelembevétele mellett megállapították, hogy az Ajánlattevők - figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára és a Közbeszerzési Hatóság a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről szóló útmutatójára tekintettel - ajánlatai érvénytelenek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, az ajánlataik egyéb módon nem felelnek meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A mellékletben szereplő "Jegyzőkönyv a bírálóbizottság munkájáról és Döntési javaslat egységes szerkezetben" szerint: A bírálóbizottság tagjai javasolják a döntéshozó részére annak megállapítását, hogy az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel az ajánlattevők kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A Kbt. 27. § (5) bekezdése szerint testületi döntéshozatal esetén név szerinti szavazást kell tartani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a bírálóbizottság jegyzőkönyvében foglaltak szerinti határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Wurczinger Lóránt s. k.
polgármester

Határozati javaslat

a "Zöld város kialakítása Bodajkon TOP-2.1.2-15-FE1" tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00003 azonosítószámú pályázat kapcsán a "Zöld város kialakítása Bodajkon TOP-2.1.2-15-FE1" tárgyában megindított közbeszerzési eljárással kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

A lefolytatott közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a közbeszerzési szaktanácsadót a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések meghozatalára.

Felelős: Wurczinger Lóránt polgármester
Weisz Tamás közbeszerzési szaktanácsadó
Határidő: azonnal, értelem szerint

Jegyzőkönyv
bírálóbizottság munkájáról
és
Döntési javaslat
egységes szerkezetben

Tárgy: „Zöld város kialakítása Bodajkon TOP-2.1.2-15-FE1” tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában a bírálóbizottsági munkájáról készült jegyzőkönyv.

Időpont: 2019.01.03. 14:00 óra

Bírálóbizottság tagjai:

Dreska Tímea (pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag)
Jankus Balázs (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)
Nagy Csilla (jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag)

Előzmények:

Bodajk Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő „Zöld város kialakítása Bodajkon TOP-2.1.2-15-FE1” címmel a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, közbeszerzési eljárást indított meg.

Ajánlatkérő képviselője megállapította, hogy a 2018. december 20. napján 10:00 órában meghatározott ajánlattételi határidőig összesen három darab ajánlat érkezett be.

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 138789388 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: EUROSZAK Építőipari, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 8000 Székesfehérvár Ipoly Utca 78
Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 201 330 053
Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 24

Ajánlattevő neve: KOL-TAR Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 8100 VÁRPALOTA Mátyás Király Utca 18. fsz/2.
Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 185 963 655
Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 24

Ajánlattevő neve: PI-SEBI-BI Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1063 Budapest Szinyei Merse Utca 10.
Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 154 996 887
Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 24

Bírálóbizottság döntési javaslatai:

A bírálóbizottság tagjai a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján megvizsgálták az ajánlatokat abból a szempontból, hogy azok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A bírálóbizottság tagjai megállapították, hogy egyik Ajánlattevő sem csatolta ajánlatához a kiadott árazatlan költségvetést beárazva.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Közbeszerzési Hatóság a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről szóló útmutatója alapján (<http://www.kozbeszerzes.hu/kozbeszerzes-z/magyar-jogi-hatter/kozbeszerzesi-hatosag-utmutatoi/kozbeszerzesi-hatosag-utmutatoja-hianypotlas-szabalyainak-alkalmazasarol-es-az-ajanlat-ervenytelensegerol>) amennyiben előírásra került a felhívásban szakmai ajánlat benyújtása, úgy az nem hiánypótoltatható.

A fent hivatkozott Útmutató így fogalmaz:

„Előfordulhat, hogy az ajánlattevő csak felolvasólapot nyújt be zárt borítékban az ajánlattételi határidő lejártáig. A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya).”

Az ajánlattételi felhívás V.2. pontja az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevő köteles ajánlatában beadni a dokumentáció részeként kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva.”

Továbbá az Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok között az ajánlat tartalma felsorolás 8. pontjában az alábbiakat írta elő:

„8. Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírást köteles ajánlatához csatolni teljes egészében beárazva és cégszerűen aláírva. A költségvetés tételeiben az ajánlattevők az Ajánlatkérő hozzájárulása nélkül nem módosíthatnak, tételeket nem hagyhatnak el, továbbá tételeket nem tehetnek hozzá. A tételes beárazott költségvetésben az árat úgy kell kalkulálni és megajánlani, hogy az minden, a közbeszerzési dokumentumok szerinti költséget tartalmazzon. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, melyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához szükségesek.”

I.

A bírálóbizottság tagjai a fentiek figyelembevételével mellett megállapították a Kbt. alapján, hogy az **EUROSZAK Építőipari, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a KOL-TAR Korlátolt Felelősségű Társaság és a PI-SEBI-BI Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevők ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok alapján és a bírálóbizottság tagjai javasolják a döntéshozó részére annak megállapítását, hogy az ajánlattevők ajánlatának érvénytelenségét állapítsa meg az eljárás tekintetében:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 8 pontjában többek között az alábbiakat írja elő:

„....Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírást köteles ajánlatához csatolni teljes egészében beárazva és cégszerűen aláírva. A költségvetés tételeiben az ajánlattevők az Ajánlatkérő hozzájárulása nélkül nem módosíthatnak, tételeket nem hagyhatnak el, továbbá tételeket nem tehetnek hozzá. A tételes beárazott költségvetésben az árat úgy kell kalkulálni és megajánlani, hogy az minden, a közbeszerzési dokumentumok szerinti költséget tartalmazzon. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, melyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához szükségesek.”

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2. pontja az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevő köteles ajánlatában beadni a dokumentáció részeként kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva.”

Ajánlattevők nem csatolták a fentiekben előírt árazatlan költségvetési kiírást teljes egészében beárazva, így figyelemmel a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontjára és a Közbeszerzési Hatóság a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről szóló útmutatójára az Ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz ajánlatuk egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

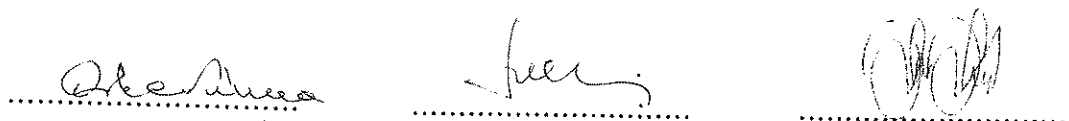
II.

A bírálóbizottság tagjai javasolják a döntéshozó részére annak megállapítását, hogy az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, azaz mert kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A jegyzőkönyv a bírálóbizottság munkáját rögzíti, tartalmazza mind a tagok együttes álláspontját, továbbá a bírálóbizottság javaslatát is egybefoglalóan tükrözi.

A jegyzőkönyvben foglaltak megfelelőségét a bírálóbizottsági tagok aláírásukkal igazolták.

Kelt: 2019.01.03.



Felélő akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Weisz Tamás
Lajstromszám: 00058
1037 Budapest, Erőfalja út 152/B
Telefon: +36-70-333-7554
E-mail: weisz.tamas@tendersoft.hu

